

- 1) Az Elsőfokú Bíróság megsemmisíti a Bizottság 2001. július 25-i, SG (2001) D határozatát, amelyben nem emelt kifogást a német hatóságok által a Glunz AG részére nyújtott támogatással szemben.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Bizottságot saját költségein felül a felperes részéről felmerült költségek viselésére.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Glunz AG-t és a OSB Deutschland GmbH-t a beavatkozásukkal összefüggésben felmerült költségek viselésére.

(¹) HL C 118., 2002.5.18.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(2004. november 30.)

a T-168/02. sz. IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds GmbH kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben (¹)

(Megsemmisítés iránti kereset – Dokumentumokhoz való hozzáférés – 1049/2001 rendelet 4. cikkének (5) bekezdése – Egy tagállami dokumentum kiadásának megtagadása az állam előzetes beleegyezése hiányában)

(2005/C 31/37)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-168/02. sz. IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds GmbH, székhelye Hamburg (Németország), képviseli S. Crosby, solicitor, támogatja a Holland Királyság (meghatalmazott: H. Sevenster, S. Terstal, N. Bel és C. Wissels, kézbesítési cím: Luxembourg), a Svéd Királyság (meghatalmazott: A. Kruse és K. Wistrand, kézbesítési cím: Luxembourg), és a Dán Királyság (meghatalmazott: eredetileg J. Bering Liisberg, majd J. Molde, kézbesítési cím: Luxembourg), kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: C. Docksey és P. Aalto, kézbesítési cím: Luxembourg), támogatja Észak-Írország és Nagy-Britannia Egyesült Királysága (képviselet R. Caudwell, meghatalmazotti minőségben, M. Hoskins, barrister, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáféréstől szóló 2001. május 30-i 1049/2001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikke (5) bekezdésére hivatkozással egy védett weboldal átműködésével kapcsolatos egyes dokumentumokhoz való

hozzáférést a felperesnek megtagadó 2002. március 26-i bizottsági határozat megsemmisítése tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik kibővített tanács), tagjai: P. Lindh, elnök, és R. García-Valdecasas, J. D. Cooke, P. Mengozzi és E. Martins Ribeiro, bírák, bírák; hivatalvezető: D. Christensen, tisztviselő, 2004. november 30. meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elutasítja.

2) A felperes köteles viselni saját és a Bizottság költségeit.

3) A Holland Királyság, a Svéd Királyság, a Dán Királyság és Észak-Írország és Nagy-Britannia Egyesült Királysága kötelesek viselni saját költségeiket.

(¹) HL C 202., 2002.8.24.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(2004. november 24.)

a T-393/02. sz., Henkel KGaA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (¹)

(Közösségi védjegy – Térbeli védjegy – Fehér és átlátszó palack alakja – Feltétlen kizáró ok – Megkülönböztető képesség – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(2005/C 31/38)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-393/02. sz. Henkel KGaA, székhelye Düsseldorf (Németország), képviseli C. Osterrieth ügyvéd, kézbesítési címe Luxembourg, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: U. Pfléghar és G. Schneider) ügyben, az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2002. október 3-i (R 313/2001-4. sz. ügy), egy fehér és átlátszó palack alakjából álló térbeli védjegy lajstromozásáról szóló határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal, elnök, V. Tiili és M. Vilaras, bírák; hivatalvezető: J. Plingers, tisztviselő, 2004. november 24-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az OHIM negyedik tanácsának 2002. október 3-i határozatát (R 313/2001-4. sz. ügy) megsemmisíti.

2) Az alperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹⁾ HL C 55., 2003.3.8.

3) A felperes és a Tanács kötelesek a keresetindítással kapcsolatos költségeket fele-fele részben viselni.

4) A beavatkozók maguk viselik költségeiket.

(¹⁾ HL C 112., 2003.5.10.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(2004. november 23.)

a T-84/03. sz. Maurizio Turco kontra az Európai Unió Tanácsa ügyben (¹)

(Átláthatóság – A Tanács dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférés – A hozzáférés részleges megtagadása – Az 1049/2001/EK rendelet – Kivételek)

(2005/C 31/39)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-84/03. sz. Maurizio Turco, lakóhelye Pulsano (Olaszország), képviselik: O. W. Brouwer, T. Janssens és C. Schillemans, ügyvédek, támogatja: a Finn Köztársaság (meghatalmazottak: T. Pynnä és A. Guimaraes-Purokoski, kézbesítési cím: Luxembourg), a Dán Királyság (meghatalmazott: kezdetben J. Liisberg, majd J. Molde, kézbesítési cím: Luxembourg) és a Svéd Királyság (meghatalmazottak: A. Kruse és K. Wistrand, kézbesítési cím: Luxembourg) kontra az Európai Unió Tanácsa (meghatalmazottak: J.-C. Piris és M. Bauer), támogatja: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (meghatalmazott: C. Jackson, segítői: P. Sales és J. Stratford, *barrister*-ek, kézbesítési cím: Luxembourg) és az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: M. Petite, C. Docksey és P. Aalto, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a Bel- és Igazságügyi Tanács 2002. október 14-i és 15-i ülésének napirendjén szereplő egyes iratokhoz való hozzáférést részben megtagadó, 2002. december 19-i tanácsi határozat megsemmisítése iránti kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: P. Lindh, elnök, és R. García-Valdecasas és J. D. Cooke, bírák; hivatalvezető: I. Natsinas, tisztviselő, 2004. november 23-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet a Tanács jogi véleményéhez való hozzáférés megtagadására vonatkozó részében elutasítja.

2) Az ezt meghaladó kereseti kérelmekről már nem kell határozni.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(2004. november 30.)

a T-173/03. sz., Anne Geddes kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (¹)

(Közösségi védjegy – NURSERYROOM szóvédjegy – Feltétlen kizáró okok – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja)

(2005/C 31/40)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-173/03. sz. Anne Geddes, lakóhelye Auckland (Új-Zéland), képviseli G. Farrington, solicitor, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: E. Dijkema és A. Folliard-Monguiral) ügyben, az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2003. február 13-i (R 839/2001-4. sz. ügy), a NURSERYROOM szóvédjegy közösségi védjegyként történő bejegyzéséről szóló határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: J. Pirrung, elnök, és N. J. Forwood és S. Pappasavvas, bírák; hivatalvezető: J. Plingers, tisztviselő, 2004. november 30-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elutasítja.

2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 171., 2003.7.19.