

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(2004. november 23.)

**a T-360/03. sz., a Frischpack GmbH & Co. KG kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben <sup>(1)</sup>**

**(Közösségi védjegy – Térbeli megjelölés – Egy sajtos doboz formája – Feltétlen kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Megkülönböztető képesség)**

(2005/C 31/41)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-360/03. sz. Frischpack GmbH & Co. KG, székhelye Mailing bei Schönau (Németország), képviseli P. Bornemann ügyvéd, kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazottak: U. Pfléghar és G. Schneider) ügyben, az OHIM második fellebbezési tanácsának egy térbeli megjelölés lajstromozására (sajtos doboz) vonatkozó 2003. szeptember 8-i határozata (R 236/2003-2. sz. ügy) elleni kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: P. Lindh, elnök, R. García-Valdecasas és D. Šváby, bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tisztviselő, 2004. november 23-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 304., 2003.12.13.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(2004. szeptember 6.)

**a T-213/02. sz. SNF SA kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben <sup>(1)</sup>**

**(Megsemmisítés iránti kereset – 2002/34/EK irányelv – Poliakrilamid kozmetikai termékekben való felhasználásának korlátozása – Személyében való érintettség – Elfogadhatóság)**

(2005/C 31/42)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-213/02. sz. SNF SA, székhelye Saint-Étienne (Franciaország), képviseli K. Van Meldegem és C. Mereu ügyvédek, kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: X. Lewis, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a kozmetikai termékekre

vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 76/768/EGK tanácsi irányelv II., III. és VII. mellékletének a műszaki fejlődéshez történő hozzáigazításáról szóló, 2002. április 15-i 2002/34/EK bizottsági huszonhatodik irányelv (HL L 102., 19. o.) részleges – a poliakrilamid kozmetikai termékekben való felhasználásának korlátozására vonatkozó – megsemmisítése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: P. Lindh elnök, R. García-Valdecasas és J. D. Cooke bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2004. szeptember 6-án meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, mint elfogadhatatlant, elutasítja.
- 2) A felperes viseli a saját és az alperes költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 233., 2002.9.28.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(2004. november 9.)

**a T-252/03. sz. a Fédération nationale de l'industrie et des commerces en gros des viandes (FNICGV) kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben <sup>(1)</sup>**

**(Verseny – Az EK 81. cikk megsértését megállapító határozat – A marhahús piaca – Megsemmisítés iránti kereset – Teljes körű bírósági hatáskör – Keresetindítási határidő – Elkésztet benyújtás – Elfogadhatatlanság)**

(2005/C 31/43)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-252/03. sz. Fédération nationale de l'industrie et des commerces en gros des viandes (FNICGV), székhelye: Párizs (Franciaország), képviseli: P. Abegg és E. Prigent ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, támogatja: a Francia Köztársaság (meghatalmazottak: R. Abraham, G. de Bergues és F. Million, kézbesítési cím: Luxembourg) kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: P. Oliver és F. Lelièvre, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, elsődlegesen az EK-Szerződés 81. cikkét alkalmazó eljárásra vonatkozó, 2003. április 2-i 2003/600/EK bizottsági határozat (COMP/C.38.279/F3. sz. ügy – Francia marhahús) (HL L 209., 12. o.) 3. cikkében a felperesre kiszabott bírság megsemmisítése, másodlagosan e bírság összegének csökkentése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: P. Lindh elnök, R. García-Valdecasas és J. D. Cooke, bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2004. november 9-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest és a Bizottságot az alapeljárással kapcsolatos saját költségeik viselésére.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest az ideiglenes intézkedés iránti eljárással kapcsolatos saját és a Bizottságnak ezzel az eljárással kapcsolatos költségei viselésére.
- 4) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Francia Köztársaságot saját költségei viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 213., 2003.9.6.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ELNÖKÉNEK VÉGZÉSE

(2004. november 10.)

a T-316/04 R. sz. Wam SpA kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben

*(Állami támogatások – Vállalkozás egyes harmadik országokban történő letelepedését elősegítő könnyített hitelek – Visszafizetési kötelezettség – Ideiglenes intézkedés – A végrehajtás felfüggesztése – Sürgősség – Hiány)*

(2005/C 31/44)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A T-316/04 R. sz. Wam SpA, székhelye Cavezzo di Modena (Olaszország), képviseli E. Giliani, ügyvéd, kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: V. Di Bucci és E. Righini, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a C 4/2003. sz. (ex NN 102/2002) állami támogatásra vonatkozó 2004. május 19-i [C(2004) 1812 végleges] bizottsági határozat végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság elnöke 2004. november 10-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

**A Hensotherm AB által 2004. szeptember 8-án a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen benyújtott kereset**

(T-366/04. sz. ügy)

(2005/C 31/45)

(Az eljárás nyelve: svéd)

A Hensotherm AB, Trelleborg (Svédország), képviseli: Stefan Hallbäck jogász, 2004. szeptember 8-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A Rudolf Hensel GmbH, Börnsen (Németország) félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- utalja vissza az ügyet az OHIM fellebbezési tanácsa elé a felperesnek a törlési osztály 2003. szeptember 11-i határozata elleni fellebbezése alapos vizsgálatának céljából, a lényeges eljárási szabályok megsértése okán;
- másodlagosan, vizsgálja meg a törlési osztály 2003. szeptember 11-i, valamint a fellebbezési tanács 2004. július 12-i határozata ellen benyújtott fellebbezést és utasítsa el a Rudolf Hensel GmbH 357 863 sz. közösségi védjegy törlése iránti kérelmét;
- kötelezze alperest a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:

„HENSOTHERM” ábrás védjegy a 2. és 17. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (festékek, szigetelőanyagok és tömítőanyagok) – védjegybejelentési szám: 357 863

A közösségi védjegy jogosultja:

A felperes

A közösségi védjegy törlését kérelmező:

Rudolf Hensel GmbH