

A természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv 4. cikkének (5) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy az irányelv 6. cikkének (2)-(4) bekezdéseiben előírt védelmi intézkedéseket kizárólag a Bizottság által az irányelv 21. cikke által előírt eljárás szerint jóváhagyott közösségi jelentőségű területek jegyzékében az irányelv 4. cikke (2) bekezdésének harmadik albekezdésével összhangban szereplő területek vonatkozásában kell alkalmazni.

A közösségi jelentőségű területek Bizottságnak megküldött javasolt nemzeti jegyzékében szereplő területek vonatkozásában, amelyek között szerepelnek különösen az elsődleges fontosságú élőhelyeket magukban foglaló vagy elsődleges fontosságú fajok élőhelyeül szolgáló területek, a tagállamoknak a 92/43 irányelv értelmében az irányelvben meghatározott védelem céljára tekintettel megfelelő, e területek nemzeti szintű ökológiai érdekének védelmére alkalmas intézkedéseket kell hozniuk.

(¹) HL C 146., 2003. 6. 21.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2005. január 20-án

a C-245/03. sz. (a Conseil d'État előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Merck, Sharp & Dohme BV kontra belga állam (¹) ügyben

(89/105/EGK irányelv – Emberi felhasználásra szánt gyógyszerek – Térítéses gyógyszerek pozitív listájára történő felvételi kérelem – A válaszadási határidő jellege – Kötelező jelleg – A határidő lejártának következményei)

(2005/C 57/14)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-245/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Conseil d'État (Belgium) a Bírósághoz 2003. június 10-én érkezett 2003. május 9-i végzésével az előtte a Merck, Sharp & Dohme BV és a belga állam között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, R. Silva de Lapuerta (előadó), C. Gulmann, R. Schintgen és G. Arestis bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: M. Múgica Arzamendi vezető tisztviselő, 2005. január 20-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1. Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek árának megállapítását, valamint a nemzeti egészségbiztosítási rendszerekbe történő felvé-

tét szabályozó intézkedések átláthatóságáról szóló, 1988. december 21-i 89/105/EGK tanácsi irányelv 6. cikke 1. pontjának (1) bekezdésében szabályozott határidő kötelező erejű határidő, amelyet a nemzeti hatóságok nem léphetnek túl.

2. A 89/105 irányelv 6. cikke 1. pontjának (1) bekezdése az említett cikk szerinti határidő túllépésének esetén nem írja elő a gyógyszer automatikus felvételét a nemzeti egészségbiztosítási rendszer gyógyszerjeinek pozitív listájára.

(¹) HL C 213., 2003. 9. 6.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(első tanács)

2005. január 13-án

a C-254/03. P. sz. Eduardo Vieira SA kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben (¹)

(Fellebbezés – Halászat – Halászati megállapodás Argentínával – Közösségi pénzügyi támogatás – Csökkentés)

(2005/C 57/15)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A C-254/03. P. sz. ügyben, az Eduardo Vieira SA (meghatalmazott: J.-R. García-Gallardo Gil-Fournier és D. Domínguez Pérez) által a Bíróság alapokmányának 56. cikke alapján 2003. június 13-án benyújtott fellebbezés tárgyában, az eljárásban másik félként az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: S. Pardo Quintillán, segítője J. Rivas-Andres és J. Gutiérrez Gisbert), a Bíróság (első tanács), tagjai P. Jann, a tanács elnöke, N. Colneric (előadó), J. N. Cunha Rodrigues, M. Ilešič és E. Levits, bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: R. Grass, 2005. január 13-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elutasítja.

2) Az Eduardo Vieira SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 184., 2003.8.2.