

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2005. január 20-án

a C-296/03. sz. (a Conseil d'État előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Glaxosmithkline SA kontra belga állam <sup>(1)</sup> ügyben

*(89/105/EGK irányelv – Emberi felhasználásra szánt gyógyszerek – Térítéses gyógyszerek pozitív listájára történő felvételi kérelem – A válaszadási határidő jellege – Kötelező jelleg – A határidő lejártának következményei az elutasító határozat megsemmisítése esetén)*

(2005/C 57/16)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-296/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Conseil d'État (Belgium) a Bírósághoz 2003. július 8-án érkezett 2003. június 27-i végzésével az előtte a Glaxosmithkline SA és a belga állam között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, R. Silva de Lapuerta (előadó), C. Gulmann, P. Kūris és G. Arestis bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: M. Múgica Arzamendi vezető tisztviselő, 2005. január 20-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1. Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek árának megállapítását, valamint a nemzeti egészségbiztosítási rendszerekbe történő felvételét szabályozó intézkedések átláthatóságáról szóló, 1988. december 21-i 89/105/EGK tanácsi irányelv 6. cikke 1. pontjának (1) bekezdésében szabályozott határidő kötelező erejű határidő, amelyet a nemzeti hatóságok nem léphetnek túl.
2. A tagállamok feladata annak meghatározása, hogy a 89/105 irányelv 6. cikke 1. pontjának (1) bekezdésében előírt határidő túllépése kizárja-e, hogy a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságok a korábbi határozat bírói úton történő megsemmisítése esetén alakilag új határozatot hozzanak, mivel ezzel a lehetőséggel csakis ésszerű, az említett cikkben előírt határidőt semmiképpen sem meghaladó, határidőn belül lehet élni.

<sup>(1)</sup> HL C 213., 2003.9.6.

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(negyedik tanács)

2005. január 20-án

a C-300/03. sz. (a Hessisches Finanzgericht, Kassel előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Honeywell Aerospace GmbH kontra Hauptzollamt Gießen ügyben <sup>(1)</sup>

*(Közösségi árutovábbítás – Vámtartozás keletkezése jogsérből vagy szabálytalanságból – A főkötelezettnek a jogsérből vagy a szabálytalanság elkövetési helye bizonyítására előírt határidőről szóló értesítése elmaradásának következménye)*

(2005/C 57/17)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-300/03. sz. ügyben, a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Hessisches Finanzgericht, Kassel (Németország) a Bírósághoz 2003. július 11-én érkezett, 2003. április 25-i végzésével terjesztett elő, az e bíróság előtt a Honeywell Aerospace GmbH és a Hauptzollamt Gießen között folyamatban lévő eljárásban, a Bíróság (negyedik tanács), tagjai: K. Lenaerts, a tanács elnöke, J. N. Cunha Rodrigues (előadó) és K. Schiemann bírák, főtanácsnok: D. Ruiz-Jarabo Colomer, hivatalvezető: R. Grass, 2005. január 20-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet 203. cikkének (1) bekezdését és a 2913/92 rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet 379. cikkét együttesen úgy kell értelmezni, hogy vámtartozás akkor keletkezik, amikor a közösségi külső árutovábbítási eljárás alá helyezett szállítmányt a rendeltetési vámhivatalban nem mutatták be, az indító vámhivatal szerinti tagállam azonban csak akkor teheti meg a szükséges lépéseket a tartozás beszedése érdekében, ha a főkötelezettet értesítette, hogy három hónapon belül köteles benyújtani a kért bizonyítékokat, és azokat e határidőn belül nem nyújtották be.

<sup>(1)</sup> HL C 226., 2003.09.20.