

1. Mivel nem fogadta el azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a legalább hároméves szakoktatást és szakképzést lezáró felsőfokú oklevelek elismerésének általános rendszeréről szóló, 1988. december 21-i 89/48/EGK irányelv rendelkezéseinek, és mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a 89/48/EGK irányelvet kiegészítve, a szakoktatás és szakképzés elismerésének második általános rendszeréről szóló, 1992. június 18-i 92/51/EGK tanácsi irányelv idegenvezetőkre vonatkozó rendelkezéseinek, a Francia Köztársaság nem teljesítette a fenti irányelv alapján fennálló kötelezettségeit.

2. A Francia Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 168., 2004.6.26.

A Finanzgericht Düsseldorf 2004. november 29-i végzésével a Proxxon GmbH kontra Oberfinanzdirektion Köln ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-500/04. sz. ügy)

(2005/C 57/26)

(Az eljárás nyelve: német)

A Finanzgericht Düsseldorf 2004. november 29-i végzésével, amely 2004. december 2-án érkezett a Bíróság Hivatalához, a Proxxon GmbH kontra Oberfinanzdirektion Köln ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Finanzgericht Düsseldorf a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) A 8204 vámtarifaszám hatálya alá tartoznak-e a külön behozott, a végzésben közelebbről meghatározott fajtájú hornyos, kereszthornyú-, TX-(belső torx) és belső nyílású hatszögű csavarokhoz való négyszögáttételű csavarhúzóbetétek?
- 2) A 8204 vámtarifaszám hatálya alá tartoznak-e a végzésben közelebbről meghatározott négyszögrendszer külön behozott részei, amelyek felhasználásuk során a kötőelemeket (anya, csavar) nem közvetlenül érintik?
- 3) A 8204 vámtarifaszám hatálya alá tartoznak-e a végzésben közelebbről meghatározott fajtájú, a négyszögrendszerhez tartozó, külön behozott forgatónyomaték-mérő csavarhúzókulcsok?

A Verwaltungsgericht Schwerin 2004. január 9-i végzésével az Agrarproduktion Staebelow GmbH kontra Landrat des Landkreises Bad Doberan ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-504/04. sz. ügy)

(2005/C 57/27)

(Az eljárás nyelve: német)

A Verwaltungsgericht Schwerin (Németországi Szövetségi Köztársaság) 2004. január 9-i végzésével, amely 2004. december 8-án érkezett a Bíróság Hivatalához, az Agrarproduktion Staebelow GmbH kontra Landrat des Landkreises Bad Doberan ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Verwaltungsgericht Schwerin a következő kérdéstről kéri a Bíróság döntését:

Érvénytelen-e az egyes fertőző szivacsos agyvelőbántalmak megelőzésére, az ellenük való védekezésre és a felszámolásukra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 2001. május 22-i 999/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (¹) a VII. Melléklet 2.a) és 1. a) pontjával (harmadik franciabekezdés) együtt olvasott 13. cikke (1) bekezdésének c) pontja az 1326/2001/EK rendelet (²) 3. cikkének 1. pontja és II. Melléklete szerinti változatában, azért, mert a rendelkezés sérti azt a tilalmat, hogy a Közösség intézkedései nem léphetik túl az a szerződés célkitűzéseinek eléréséhez szükséges mértéket?

(¹) HL L 147., 1. o.

(²) HL L 177., 60. o.

A Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent 2004. december 1-i ítéletével a Kerckhaert-Morres kontra Belga Állam ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-513/04. sz. ügy)

(2005/C 57/28)

(Az eljárás nyelve: holland)

A Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent (Belgium) 2004. december 1-i ítéletével, amely 2004. december 15-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a Kerckhaert-Morres kontra Belga Állam ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Rechtbank van Eerste Aanleg te Gent a következő kérdésről kéri a Bíróság döntését:

Úgy kell-e értelmezni az EK-Szerződés 56. cikkének (1) bekezdését (a vitás ügy idején az EK-Szerződés 73B cikkének (1) bekezdése), hogy az tilt egy jövedelemadóra vonatkozó tagállami (jelen esetben belga) rendelkezésből eredő olyan korlátozást, amely szerint a részesedéssel rendelkező személy birtoában lévő, ugyanebben a tagállamban letelepedett társaságokban meglévő részesedések után járó osztalékok és a nem ebben a tagállamban letelepedett társaságokban meglévő részesedések után járó osztalékok is ugyanazon egységes adókulcs hatálya tartoznak, azonban a nem ebben a tagállamban letelepedett társaságokban meglévő részesedések után járó osztalékok tekintetében nem megengedett az ebben a másik tagállamban alkalmazott forrásadó levonása?

A Gerechtshof te Amsterdam 2004. november 30-i határozatával az Uroplasty B.V. kontra Inspecteur van de Belastingdienst/Douane district Rotterdam ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-514/04. sz. ügy)

(2005/C 57/29)

(Az eljárás nyelve: holland)

A Gerechtshof te Amsterdam (Hollandia) 2004. november 30-i határozatával, amely 2004. december 15-én érkezett a Bíróság Hivatalához, az Uroplasty B.V. kontra Inspecteur van de Belastingdienst/Douane district Rotterdam ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Gerechtshof te Amsterdam a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

1) a) Úgy kell-e értelmezni a Közös Vámtarifa 9021 tarifaszámát, hogy e tarifaszám alá besorolható egy olyan termék, amely steril, fehér polidimetilsziloxán-pelyhekből áll, és amelyet speciálisan orvosi-sebészeti implantátumként, kizárólag e rendeltetési céllal való alkalmazásra fejlesztettek ki?

b) Ha a válasz igenlő, a termék a Közös Vámtarifa 9021 tarifaszámának melyik alszáma alá tartozik?

2) Amennyiben a jelen ügyben a 9021 tarifaszám alá történő besorolás nem lehetséges, besorolható-e a termék a Közös Vámtarifa 3926 tarifaszáma alá?

3) Ha a válasz nemleges, a Közös Vámtarifa értelmezése milyen más tarifaszám alá történő besorolást eredményez?

Az Európai Közösségek Bizottsága által a Görög Köztársaság ellen 2004. december 21-én benyújtott kereset

(C-518/04. sz. ügy)

(2005/C 57/30)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az Európai Közösségek Bizottsága, képviseli: Michel van Beek, a Bizottság Jogi Szolgálatának jogtanácsosa és Mínasz Konsztantinidisz, a Jogi Szolgálat tagja, 2004. december 21-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Görög Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

– állapítsa meg, hogy mivel nem fogadta el azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek a Mélosz szigetén élő *Vipera schweizeri* viperafajta szigorú védelmét biztosító szabályrendszer életbe léptetéséhez, annak érdekében, hogy elkerülhető legyen e faj bármiféle szándékos zavarása, különösen a párzás, a fiatal utódok anyjukra utaltsága és az áttelelés idején, továbbá, hogy el lehessen kerülni a párzási, költő- vagy pihenőhelyek károsítását vagy elpusztítását, a Görög Köztársaság nem teljesítette a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 92/43/EK irányelv⁽¹⁾ 12. cikke (1) bekezdésének b) és d) pontjából eredő kötelezettségeit.

– kötelezze a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EK tanácsi irányelv célja, hogy a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelmével hozzájáruljon a biológiai sokféleség biztosításához a Szerződésben részes tagállamok európai területén belül.