

Vassilios Tsarnavas által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. november 20-án benyújtott kereset

A Chr. Muller Touw B.V. és az A & C Braid Rope Co. Pvt. Ltd által az Európai Unió Tanácsa ellen 2004. december 14-én benyújtott kereset

(T-472/04. sz. ügy)

(T-480/04. sz. ügy)

(2005/C 57/49)

(2005/C 57/50)

(Az eljárás nyelve: francia)

(Az eljárás nyelve: holland)

Vassilios Tsarnavas, lakóhelye: Volos (Görögország), képviseli: Nicolas Lhoëst ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. november 20-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A Chr. Muller Touw B.V. székhely: Elst (Hollandia) és az A & C Braid Rope Co. Pvt. Ltd, székhely: Rania (India), képviseli: John Wolfs, advocaat, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. december 14-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg a Bizottság 2003. december 23-i határozatát abban a tekintetben, hogy az nem vette fel a felperes nevét az 1999. évi előmeneteli eljárás során előléptetésre javasolt tisztviselők listájára, sem az 1998. és 1999. évi előmeneteli eljárás során az A4-es besorolási fokozatba előléptetésre leginkább érdemesnek ítélt tisztviselők listájára, sem pedig az ugyanezen előmeneteli eljárások során az A4-es besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők listájára;

1. semmisítse meg az 1736/2004 rendeletet, amennyiben az az A & C indiai eredetű szállításait érinti;

2. kötelezze Az Európai Unió Tanácsát a költségek viselésére.

– semmisítse meg az összes kapcsolódó és/vagy utólag hozott határozatot;

– amennyire szükséges, semmisítse meg a Bizottságnak a felperes panaszát elutasító, 2004. augusztus 5-i határozatát;

– kötelezze a Bizottságot az eljárás összes költségének viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A hollandiai székhelyű Chr. Muller Touw nyersanyagot szállít az A & C Braid and Rope-nek Indiába, mely ebből a nyersanyagból kötelet készít az EK-ba irányuló exportra. A felperes a végleges dömpingellenes vámot kivető 1736/2004 rendelet<sup>(1)</sup> megsemmisítését kéri amennyiben az rá alkalmazandó.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Keresetének alátámasztására a felperes az eljárás szabálytalanságára, a személyzeti szabályzat 25. cikke (2) bekezdésének és 45. cikkének, valamint az egyenlő bánásmód és a gondos ügyintézés elvének sérelmére, végül pedig nyilvánvaló értékelési hibára hivatkozik.

Keresete alátámasztására a felperesek előadják, hogy jelen esetben nincs szó a 384/96 rendelet<sup>(2)</sup> 1. és 3. cikke által megkövetelt jelentős hátrányról. A felperesek előadják, hogy magánhasználatra gyártanak kötelet és hogy az nem alkalmas ipari vagy tengeren történő használatra, mint azt a megtámadott rendeletben állítják, valamint hogy piaci részesedésük jelentéktelen mértékű.

<sup>(1)</sup> Az Indiából származó, műszálas kötél behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló, 2004. október 4-i 1736/2004 tanácsi rendelet (HL L 311., 1. o.)

<sup>(2)</sup> Az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozatallal szembeni védelemről szóló, 1995. december 22-i 384/96/EK tanácsi rendelet (HL 1996 L 56., 1. o.)