

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2004. szeptember 6-i határozatát (R 65/2003-4. sz. ügy), amennyiben az helyt adott a felszólalónak a fellebbezési tanács előtt a közösségi védjegybejelentésben szereplő, „képek, hangok vagy adatok rögzítésére, továbbítására, másolására szolgáló készülékek; ipari munkafolyamatok távvezérlésére szolgáló elektrotechnikai és elektronikai műszerek és ezekből álló rendszerek; járművekbe való beépítés céljára is szolgáló, valamennyi fent nevezett áru; programmal ellátott, gépileg olvasható mindenfajta adathordozó” besorolású áruk vonatkozásában tett fellebbezésének;

– kötelezze az alperest az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes

A bejelentett közösségi védjegy: Az „@k” ábrás védjegy a 9, 16, 35, 37, 38 és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (védjegybejelentési szám: 1322460).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Anders + Kern Präsentationssysteme GmbH & Co. KG.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: Az „A+K” és közösségi ábrás védjegy a 6., 9. és 20. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában. (védjegybejelentési szám: 294 546)

A felszólalási osztály határozata: A felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: Az Anders + Kern Präsentationssysteme GmbH & Co. KG fellebbezésnek helyt adott, amennyiben „képek, hangok vagy adatok rögzítésére, továbbítására, másolására szolgáló készülékek; ipari munkafolyamatok távvezérlésére szolgáló elektrotechnikai és elektronikai műszerek és ezekből álló rendszerek; járművekbe való beépítés céljára is szolgáló, valamennyi fent nevezett áru; programmal ellátott, gépileg olvasható mindenfajta adathordozó” besorolású árukról van szó. Egyebekben a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok:

A fellebbezési tanács határozata megsértette a 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontját, mivel tévesen értékelte a védjegyjogi összetéveszthetőség megállapíthatóságának feltételeit. Az összehasonlított védjegyek között nem áll fenn ilyen összetéveszthetőség.

François Pilat által az Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. december 9-én benyújtott kereset

(T-484/04. sz. ügy)

(2005/C 57/53)

(Az eljárás nyelve: francia)

François Pilat, lakóhelye: Honfleur (Franciaország), képviseli: Jean-François Péricaud, avocat, 2004. december 9-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa és az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– kötelezze egyetemlegesen az Európai Unió Tanácsát és az Európai Közösségek Bizottságát a felperes részére 377 253 euró, másodlagosan 325 579 euró megfizetésére, mindenképpen a jelen kereset benyújtásától kezdve számított törvényes kamattal növelve;

– kötelezze egyetemlegesen az Európai Unió Tanácsát és az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes által hivatkozott jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-440/03. sz. (1) Arizmendi és társai kontra Tanács és Bizottság ügy felperesei által hivatkozottakkal.

(1) HL C 59., 2004.3.6., 31. o.