

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az alperes 2004. március 20-i határozatát, amellyel az hallgatólagosan elutasította a személyzeti szabályzat 24. cikke alapján a felperes által 2003. november 20-án előterjesztett, segítségnyújtás iránti kérelmet, továbbá a felperes által benyújtott panasz elutasításáról szóló, 2004. szeptember 13-i határozatát;
- határozzon a költségek viseléséről az irányadó szabályok szerint.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes, aki a Bizottság tisztviselője, 2003. november 20-án a személyzeti szabályzat 24. cikke alapján segítségnyújtás iránti kérelmet terjesztett elő, amelyben előadta, hogy intézményének hivatali szervezete részéről erkölcsi zaklatás áldozatává vált. Keresetével a kérelmét hallgatólagosan elutasító határozat, valamint a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése alapján benyújtott panaszát elutasító határozat megsemmisítését kívánja elérni.

A felperes az alperesnek azt rója fel, hogy az nem tett eleget a közösségi társfinanszírozások ellenőrzése és felügyelete területén állítólag előfordult szabálytalanságokra vonatkozó bejelentéseinek, hanem ellenkezőleg, éppen bejelentései miatt, a megfélemlítésére és életpályája tönkretételére irányuló elbánásban részesítette. Keresetének alátámasztására hivatkozik a személyzeti szabályzat 12a., 21a., 22b. és 24. cikkére, a pénzügyi szabályzat rendelkezéseire, a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvére és a Bizottság pénzügyi érdekeinek védelmére, a személyi állománnyal való igazságos és méltányos bánásmód elvére, valamint a Bizottság által elkövetett nyilvánvaló értékelési hibára.

A Falcon Sporting Goods AG által 2004. december 15-én a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen benyújtott kereset

(T-487/04. sz. ügy)

(2005/C 57/56)

(A keresetlevél nyelve: francia)

A Falcon Sporting Goods AG, székhelye Zug (Svájc), képviseli Jörg Weigell ügyvéd, 2004. december 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci

Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. szeptember 29-i R 176/2004-2. sz. határozatát,
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: „BIN LADIN” szómegjelölés a 9., 12., 14., 18., 25., 28., 35. és 41. áruosztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében - 2 223 907. sz. védjegybejelentési kérelem

Az elbíráló határozata: a lajstromozás megtagadása

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése f) pontjának megsértése. A felperes azzal érvel, hogy a szóban forgó védjegy lajstromozása nem ütközik sem a közrendbe, sem a közérdekekbe.

A Falcon Sporting Goods AG által 2004. december 15-én a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen benyújtott kereset

(T-488/04. sz. ügy)

(2005/C 57/57)

(A keresetlevél nyelve: francia)

A Falcon Sporting Goods AG, székhelye Zug (Svájc), képviseli Jörg Weigell ügyvéd, 2004. december 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. szeptember 29-i R 177/2004-2. sz. határozatát,
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: „BIN LADIN” ábrás megjelölés arab karakterekkel, a 9., 12., 14., 18., 25., 28., 35. és 41. áruosztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében - 2 224 160. sz. védjegybejelentési kérelem

Az elbíráló határozata: a lajstromozás megtagadása

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése f) pontjának megsértése. A felperes azzal érvel, hogy a szóban forgó védjegy lajstromozása nem ütközik sem a közrendbe, sem a közérdeklődésbe.

nem felelt meg, és amely így megerősíti, hogy egy másik személyt neveztek ki;

- mindenesetre ítéljen meg a felperesnek átmenetileg méltányosan 30 000 euró összegben meghatározott vagyoni és nem vagyoni kártérítést;
- kötelezze az alperest valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes a tényállás idején a Bizottság brüsszeli Infrastruktúra és Logisztikai Hivatalának (OIB) ideiglenes alkalmazottjaként jelentkezett az OIB ingatlan-politikai részlegének jogászi állására. Keresetében a jelentkezését elutasító és az állásra más kinevező határozatok megsemmisítését, illetve állítólagos vagyoni és nem vagyoni kárának megtérítését kéri.

Keresetének alátámasztására a felperes a szolgálati érdek, a pártatlanság, az objektivitás, a hátrányos megkülönböztetés tilalmának, az átláthatóság és az indoklási kötelezettség általános elvének, valamint az eljárási szabályok megsértésére hivatkozik. A felperes arra hivatkozik, hogy a kinevezett személyt a megjelölt állásra a törvényes eljárás és a felperes érdemeivel való előzetes összehasonlító vizsgálat mellőzésével választották ki. Ezzel kapcsolatban a felperes nyilvánvaló értékelési hibára, valamint a gondos eljárás kötelezettségének és a gondos ügyintézés elvének megsértésére is hivatkozik. A felperes ezen kívül az egyenlő bánásmód elvének megsértésére is hivatkozik, mivel állítása szerint az OIB valamennyi kisegítő és ideiglenes alkalmazottja, akinek 2004. május 1-jén járt le a szerződése, továbbra is az OIB alkalmazásában maradt, kivéve a felperest.

Wineke Neirinck által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. december 22-én benyújtott kereset

(T-494/04. sz. ügy)

(2005/C 57/58)

(Az eljárás nyelve: francia)

Wineke Neirinck, lakóhelye: Brüsszel, képviseli: Georges Vandersanden, Laure Levi és Aurore Finkelstein, 2004. december 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg azt a határozatot, amelyről a felperes az OIB (brüsszeli Infrastruktúra és Logisztikai Hivatal - az ingatlan-politika végrehajtása) 1. egységének 2004. március 4-i megbeszélésén szerzett tudomást, és amely kimondta, hogy az OIB ingatlan-politikai részlegének jogászi posztjára az arra jelentkező felperes helyett egy másik jelöltet választottak ki.
- semmisítse meg az ezt megerősítő, a felperest jelentkezésének elutasításáról tájékoztató 2004. március 9-i határozatot;
- semmisítse meg az ezt követő 2004. április 27-i határozatot, amely arról tájékoztatja a felperest, hogy a szóbeli vizsgán

A Belfass által az Európai Unió Tanácsa ellen 2004. december 23-án benyújtott kereset

(T-495/04. sz. ügy)

(2005/C 57/59)

(Az eljárás nyelve: francia)

A Belfass, székhely: Brüsszel, képviseli: Lucas Vogel, avocat, 2004. december 23-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.