

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: „BIN LADIN” ábrás megjelölés arab karakterekkel, a 9., 12., 14., 18., 25., 28., 35. és 41. áruosztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében - 2 224 160. sz. védjegybejelentési kérelem

Az elbíráló határozata: a lajstromozás megtagadása

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése f) pontjának megsértése. A felperes azzal érvel, hogy a szóban forgó védjegy lajstromozása nem ütközik sem a közrendbe, sem a közérdeklődésbe.

nem felelt meg, és amely így megerősíti, hogy egy másik személyt neveztek ki;

- mindenesetre ítéljen meg a felperesnek átmenetileg méltányosan 30 000 euró összegben meghatározott vagyoni és nem vagyoni kártérítést;
- kötelezze az alperest valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes a tényállás idején a Bizottság brüsszeli Infrastruktúra és Logisztikai Hivatalának (OIB) ideiglenes alkalmazottjaként jelentkezett az OIB ingatlan-politikai részlegének jogászi állására. Keresetében a jelentkezését elutasító és az állásra más kinevező határozatok megsemmisítését, illetve állítólagos vagyoni és nem vagyoni kárának megtérítését kéri.

Keresetének alátámasztására a felperes a szolgálati érdek, a pártatlanság, az objektivitás, a hátrányos megkülönböztetés tilalmának, az átláthatóság és az indoklási kötelezettség általános elvének, valamint az eljárási szabályok megsértésére hivatkozik. A felperes arra hivatkozik, hogy a kinevezett személyt a megjelölt állásra a törvényes eljárás és a felperes érdemeivel való előzetes összehasonlító vizsgálat mellőzésével választották ki. Ezzel kapcsolatban a felperes nyilvánvaló értékelési hibára, valamint a gondos eljárás kötelezettségének és a gondos ügyintézés elvének megsértésére is hivatkozik. A felperes ezen kívül az egyenlő bánásmód elvének megsértésére is hivatkozik, mivel állítása szerint az OIB valamennyi kiegészítő és ideiglenes alkalmazottja, akinek 2004. május 1-jén járt le a szerződése, továbbra is az OIB alkalmazásában maradt, kivéve a felperest.

Wineke Neirinck által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. december 22-én benyújtott kereset

(T-494/04. sz. ügy)

(2005/C 57/58)

(Az eljárás nyelve: francia)

Wineke Neirinck, lakóhelye: Brüsszel, képviseli: Georges Vandersanden, Laure Levi és Aurore Finkelstein, 2004. december 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg azt a határozatot, amelyről a felperes az OIB (brüsszeli Infrastruktúra és Logisztikai Hivatal - az ingatlanpolitika végrehajtása) 1. egységének 2004. március 4-i megbeszélésén szerzett tudomást, és amely kimondta, hogy az OIB ingatlan-politikai részlegének jogászi posztjára az arra jelentkező felperes helyett egy másik jelöltet választottak ki.
- semmisítse meg az ezt megerősítő, a felperest jelentkezésének elutasításáról tájékoztató 2004. március 9-i határozatot;
- semmisítse meg az ezt követő 2004. április 27-i határozatot, amely arról tájékoztatja a felperest, hogy a szóbeli vizsgán

A Belfass által az Európai Unió Tanácsa ellen 2004. december 23-án benyújtott kereset

(T-495/04. sz. ügy)

(2005/C 57/59)

(Az eljárás nyelve: francia)

A Belfass, székhely: Brüsszel, képviseli: Lucas Vogel, avocat, 2004. december 23-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.