

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: „BIN LADIN” ábrás megjelölés arab karakterekkel, a 9., 12., 14., 18., 25., 28., 35. és 41. áruosztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében - 2 224 160. sz. védjegybejelentési kérelem

Az elbíráló határozata: a lajstromozás megtagadása

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése f) pontjának megsértése. A felperes azzal érvel, hogy a szóban forgó védjegy lajstromozása nem ütközik sem a közrendbe, sem a közérdekekbe.

nem felelt meg, és amely így megerősíti, hogy egy másik személyt neveztek ki;

- mindenesetre ítéljen meg a felperesnek átmenetileg méltányosan 30 000 euró összegben meghatározott vagyoni és nem vagyoni kártérítést;
- kötelezze az alperest valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes a tényállás idején a Bizottság brüsszeli Infrastruktúra és Logisztikai Hivatalának (OIB) ideiglenes alkalmazottjaként jelentkezett az OIB ingatlan-politikai részlegének jogászi állására. Keresetében a jelentkezését elutasító és az állásra más kinevező határozatok megsemmisítését, illetve állítólagos vagyoni és nem vagyoni kárának megtérítését kéri.

Keresetének alátámasztására a felperes a szolgálati érdek, a pártatlanság, az objektivitás, a hátrányos megkülönböztetés tilalmának, az átláthatóság és az indoklási kötelezettség általános elvének, valamint az eljárási szabályok megsértésére hivatkozik. A felperes arra hivatkozik, hogy a kinevezett személyt a megjelölt állásra a törvényes eljárás és a felperes érdemeivel való előzetes összehasonlító vizsgálat mellőzésével választották ki. Ezzel kapcsolatban a felperes nyilvánvaló értékelési hibára, valamint a gondos eljárás kötelezettségének és a gondos ügyintézés elvének megsértésére is hivatkozik. A felperes ezen kívül az egyenlő bánásmód elvének megsértésére is hivatkozik, mivel állítása szerint az OIB valamennyi kisegítő és ideiglenes alkalmazottja, akinek 2004. május 1-jén járt le a szerződése, továbbra is az OIB alkalmazásában maradt, kivéve a felperest.

Wineke Neirinck által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. december 22-én benyújtott kereset

(T-494/04. sz. ügy)

(2005/C 57/58)

(Az eljárás nyelve: francia)

Wineke Neirinck, lakóhelye: Brüsszel, képviseli: Georges Vandersanden, Laure Levi és Aurore Finkelstein, 2004. december 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg azt a határozatot, amelyről a felperes az OIB (brüsszeli Infrastruktúra és Logisztikai Hivatal - az ingatlan-politika végrehajtása) 1. egységének 2004. március 4-i megbeszélésén szerzett tudomást, és amely kimondta, hogy az OIB ingatlan-politikai részlegének jogászi posztjára az arra jelentkező felperes helyett egy másik jelöltet választottak ki.
- semmisítse meg az ezt megerősítő, a felperest jelentkezésének elutasításáról tájékoztató 2004. március 9-i határozatot;
- semmisítse meg az ezt követő 2004. április 27-i határozatot, amely arról tájékoztatja a felperest, hogy a szóbeli vizsgán

A Belfass által az Európai Unió Tanácsa ellen 2004. december 23-án benyújtott kereset

(T-495/04. sz. ügy)

(2005/C 57/59)

(Az eljárás nyelve: francia)

A Belfass, székhely: Brüsszel, képviseli: Lucas Vogel, avocat, 2004. december 23-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az Európai Unió Tanácsa Főtitkárságának határozatát, amelyben elutasította a felperes által két Brüsszelben található irodaház takarítására és karbantartására vonatkozó szolgáltatás elvégzésére kiírt, UCA 033/04. sz. ajánlati felhívásra elkészített két ajánlatot;
- kötelezze az alperest 1 481 317,65 euró kártérítés és ezen összegnek a jelen kereset benyújtásától számított, évi 7 %-os mértékű kamatai megfizetésére, kifejezetten fenntartva az összeg későbbi növelésének, csökkentésének és pontosításának lehetőségét;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügy felperese, irodák takarítására szakosodott, 1998. január 1-je óta a Tanács Főtitkársága több épületének takarítását végző társaság, tiltakozik az ellen, hogy az alperes elutasította a „Woluwé Heights” (1. sz. tétel) illetve a „Frère Orban” (2. sz. tétel) épületekben elvégzendő takarítási és egyéb szolgáltatásokra vonatkozó szerződés megkötésére irányuló közbeszerzés keretében benyújtott két ajánlatát.

Állításai alátámasztására, a felperes előadja, hogy:

- A jelen ügyben nyilvánvaló értékelési hiba történt, abban a tekintetben, hogy az 1. sz. tételre vonatkozó ajánlat elutasításában az alperes azt állítja, hogy az ajánlatból következő átlagos óradíj 2004. július 1-jén alacsonyabb az Union générale belge du nettoyage (a belga takarítótársaságok általános szövetsége) által az 1A kategóriára megállapított minimálbérnél, jóllehet a felperes ajánlatában szereplő számok pontos elemzéséből az derül ki, hogy az abból következő átlagos óradíj meghaladja az Union générale belge du nettoyage által rögzített legkisebb összeget.
- Sérült a gondos ügyintézés és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elve, valamint a jelen ügyben nyilvánvaló mérlegelési hiba történt, amennyiben a 2. sz. tételre vonatkozó ajánlatot minden további vizsgálat nélkül kizárólag abból az okból utasították el, hogy az ajánlatban szereplő összes munkaóra több, mint 12,5 %-kal kevesebb, mint a felhívásra beérkezett többi ajánlatban szereplő munkaórák átlaga, jóllehet e szempont alkalmazásával a megtámadott határozat a legdrágább ajánlatokat részesíti előnyben, amely megemelt számú munkaóra objektív előny nélkül történő kiszámlázását vetíti elő.

A Zhejiang Xinan Chemical Industrial Group Co., Ltd által az Európai Unió Tanácsa ellen 2004. december 23-án benyújtott kereset

(T-498/04. sz. ügy)

(2005/C 57/60)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Zhejiang Xinan Chemical Industrial Group Co., Ltd, székhely: Jiande City (Kínai Népköztársaság), képviseli: D. Horovitz ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. december 23-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a vitatott rendelet 1. cikkét, amennyiben az a felperesre vonatkozik;
- kötelezze az Európai Unió Tanácsát ezen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes a Kínai Népköztársaságból származó glifozát behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló, 2004. szeptember 24-i 1683/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ megsemmisítését kéri, amennyiben az a felperesre vonatkozik. A felperes kijelenti, hogy a közösségi intézmények nem alkalmazták rá megfelelően a piactudományi tesztet.

Keresete alátámasztásául a felperes a 384/96/EK rendelet ⁽²⁾ módosított 2. cikke (7) bekezdésének c) pontja alkalmazásakor történt nyilvánvaló mérlegelési hibára hivatkozik.

A felperes azt állítja, hogy a Tanács a vitatott rendeletben nem állapította meg, hogy a felperes üzleti döntéseiben jelentős állami beavatkozás történt. A felperes szerint a Tanács nem a megfelelő küszöbököt alkalmazta annak megállapítására, hogy a 2. cikk (7) bekezdésének c) pontjában leírt feltételek teljesülnek-e. A felperes vitatja, hogy az állam állítólagos beavatkozási joga a vállalkozás üzleti döntéseibe ezen állítólagos jog gyakorlása vagy megvalósulása hiányában olyan tényező lenne, amelyből arra lehetne következtetni, hogy a 2. cikk (7) bekezdésének c) pontjának első feltétele nem teljesül. A felperes továbbá arra hivatkozik, hogy a benyújtott bizonyítékok egyértelműen igazolták, hogy a felperes döntéseit az árak, a költségek és a ráfordítások tekintetében a keresletet és a kínálatot tükröző piaci jelzések alapján, e tekintetben jelentős állami beavatkozás nélkül hozza meg.