

**A Corte d'Appello di Cagliari 2004. november 12-i végzésével a Verdoliva Gaetano kontra J.M. Van Der Hoeven B.N. ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelme**

(C-3/05. sz. ügy)

(2005/C 69/12)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A Corte d'Appello di Cagliari 2004. november 12-i végzésével, amely 2005. január 6-án érkezett a Bíróság Hivatalához, a Verdoliva Gaetano kontra J.M. Van Der Hoeven B.N. ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához. A Corte d'Appello di Cagliari a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- „vajon a Brüsszeli Egyezmény meghatározza-e az »eljárási cselekmények megismerésének« önálló fogalmát, vagy e fogalom meghatározását a nemzeti jogszabályokra bízva?
- vajon az Egyezmény rendelkezéseiből, és különösen annak 36. cikkéből kiolvasható-e a 36. cikk szerinti végrehajthatóságot megállapító határozat kézbesítésének más, ezzel egyenértékű formája?
- vajon az említett határozat tartalmának megismerése, abban az esetben is az idézett cikkben előírt határidő kezdetét jelenti-e, ha a határozat kézbesítése nem történik meg, vagy nem megfelelően történik, vagy ellenkezőleg, az egyezményből következik-e, hogy maga az egyezmény határozza meg szűken a határozat tartalma megismerésének lehetséges formáit?”

**A Hoge Raad der Nederlanden 2005. január 7-i határozatával a Staatssecretaris van Financiën kontra B. F. Joustra ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelme**

(C-5/05. sz. ügy)

(2005/C 69/13)

(Az eljárás nyelve: holland)

A Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia) 2005. január 7-i határozatával, amely 2005. január 10-én érkezett a Bíróság

Hivatalához, a Staatssecretaris van Financiën kontra B. F. Joustra ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához. A Hoge Raad der Nederlanden a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) A 92/12/EGK tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> 8. cikkét úgy kell-e értelmezni, hogy a jövedéki adót akkor is csak a beszerzés helye szerinti tagállamban lehet felszámítani, ha egy magánszemély a jövedékiadó-köteles terméket személyesen és saját használatra szerzi be, és egy fuvarozó által másik tagállamba szállíttatja?
- 2) A 92/12/EGK tanácsi irányelv 8. cikkét úgy kell-e értelmezni, hogy a jövedéki adót akkor is csak a beszerzés helye szerinti tagállamban lehet felszámítani, ha, mint a jelen esetben, magánszemélyek jövedékiadó-köteles termékeket bizonyos tagállamokban más, nem kereskedelmi tevékenységet végző vagy haszonszerzési céllal fellépő magánszeméllyel szereztetnek be, aki a vevők számára intézkedik az áruk fuvarozó általi másik tagállamba szállításáról?
- 3) Ha ezekre a kérdésekre (vagy legalább az egyikre) nemleges a válasz, úgy kell-e értelmezni a 92/12/EGK tanácsi irányelv 7. és 9. cikkét, hogy az a magánszemély, aki a valamely tagállamban szabadforgalomba bocsátott, jövedékiadó-köteles termékeket a megbízásából tevékenykedő harmadik személy által más tagállamba szállíttatja, ahol ezeket saját használatára szánja, vagy mások személyes használatára, akiket ez a magánszemély egyidejűleg képvisel, ezeket a jövedékiadó-köteles termékeket, mégpedig mind a saját használatára, mind az ezen egyéb magánszemélyek használatára szánt termékeket az irányelv 7. és 9. cikke értelmében kereskedelmi célból tartja birtokában, akkor is, ha nem kereskedelmi tevékenységet végez vagy nem haszonszerzési céllal lép fel?
- 4) Ha a harmadik kérdésre adott válasz nemleges, következik-e az irányelv más rendelkezéseiből, hogy a harmadik kérdésben említett magánszemély a másik tagállamban jövedéki adót köteles fizetni?

<sup>(1)</sup> A jövedékiadó-köteles termékekre vonatkozó általános rendelkezésekről és e termékek tartásáról, szállításáról és ellenőrzéséről szóló, 1992. február 25-i 92/12/EGK tanácsi irányelv (HL L 76. 1. o.)