

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(2005. január 12.)

a T-367/02–T-369/02. sz., Wieland-Werke AG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) egyesített ügyekben ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – SnTEM, SnPUR és SnMIX szóvédjegyek – Feltétlen kizáró okok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdés c) pontja)

(2005/C 69/26)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-367/02-369/02. sz. Wieland-Werke AG, székhelye Ulm (Németország), képviseli S. Gruber és F. Graf von Stosch, ügyvédek, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), (meghatalmazott: T. L. Eichenberg és G. Schneider) ügyben, az OHIM első fellebbezési tanácsának 2002. szeptember 25-i (R 338/2001-1, R 337/2001-1 és R 335/2001-1 sz. ügy), az SnTEM, SnPUR és SnMIX szómegjelölések közösségi védjegyként történő bejegyzéséről szóló három határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal, elnök, és V. Tiili és M. Vilaras, bírák; hivatalvezető: D. Christensen, tisztviselő, 2005. január 12-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A kereseteket elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 55., 2003. 3.8.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(2005. január 12.)

a T-334/03. sz. Deutsche Post EURO EXPRESS GmbH kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy – EUROPREMIUM szómegjelölés – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2005/C 69/27)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-334/03. sz. Deutsche Post EURO EXPRESS GmbH, képviseli kezdetben G. Lindhofer, később K.-U. Jonas ügyvédek,

kézbizítási cím: Luxembourg, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazottak: kezdetben U. Pfléghar és G. Schneider, később A. von Mühlendahl és G. Schneider) ügyben, az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2003. június 20-i (R 348/2002-4. sz. ügy), az EUROPREMIUM szómegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozásáról szóló határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: J. Azizi elnök, M. Jaeger és Czúcz O. bírák; hivatalvezető: B. Pastor hivatalvezető-helyettes, 2005. január 12-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2003. június 20-i (R 348/2002-4. sz. ügy) határozatát megsemmisíti.
- 2) Az alperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 289., 2003.11.29.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(2005. január 19.)

a T-387/03. sz., Proteome Inc. kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – BIOKNOWLEDGE szóvédjegy – Feltétlen kizáró okok – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja – Leíró megjelölés)

(2005/C 69/28)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-387/03. sz. Proteome Inc., székhelye Beverly, Massachusetts (Amerikai Egyesült Államok), képviseli M. Edenborough, barrister, C. Jones, A. Brodie és C. Loweth, solicitor, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: P. Bullock és S. Laitinen) ügyben, az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2003. augusztus 25-i (R 0707/2002-4. sz. ügy) és az elbíráló 2002. június 21-i, a BIOKNOWLEDGE szóvédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozását elutasító határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: J. Azizi, elnök, és M. Jaeger és F. Dehousse, bírák; hivatalvezető: H. Jung, 2005. január 19-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elutasítja.

2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 21., 2004.1.24.

1 Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2 Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest saját és az alperesek részéről felmerült költségek viselésére.

(¹) HL C 184., 2003.8.2.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(2004. december 10.)

a T-196/03. sz. European Federation for Cosmetic Ingredients (EFFCI) kontra az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa (¹) ügyben

(Nyilvánvaló elfogadhatatlanság – Személyében érintett felperes fogalma – EGE – Hatályban lévő szerződések – Szellemi tulajdonjogok)

(2005/C 69/29)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-196/03. sz. European Federation for Cosmetic Ingredients (EFFCI), székhelye Brüsszel (Belgium), képviseli K. Van Maldegem és C. Mereu ügyvédek, kontra az Európai Parlament (meghatalmazott: J. L. Rufas Quintana, M. Moore és K. Bradley, kézbesítési cím: Luxembourg) és az Európai Unió Tanácsa (meghatalmazott: E. Karlsson és C. Giorgi Fort) ügyben, a következő rendelkezések megsemmisítése tárgyában:

– a kozmetikai termékekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 76/768/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. február 27-i 2003/15/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 66., 26. o.) 1. cikkének (2) bekezdését, annyiban, amennyiben az a 76/768 irányelvet egy új 4a. cikk (2) és (2.1) bekezdéssel, valamint egy új 4c. cikkel egészíti ki,

– a 2003/15 irányelv 1. cikkének (5) bekezdését, annyiban, amennyiben az egy új albekezdéssel egészíti ki a 76/768 irányelv 6. cikkének (3) bekezdését,

az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai J. Azizi, a tanács elnöke, M. Jaeger és F. Dehousse bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2004. december 10-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(2004. december 10.)

a T-261/03. sz. Euro Style '94 Srl kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (¹) ügyben

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – „GLOVE” szóelemet tartalmazó ábrás megjelölés közösségi védjegyként való bejelentése – „GLOBE” nemzeti és nemzetközi ábrás és szövegdjegyek – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Jogilag nyilvánvalóan megalapozatlan kereset)

(2005/C 69/30)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-261/03. sz. Euro Style '94 Srl, székhelye Baretta (Olaszország), képviseli G. Pica, ügyvéd, kézbesítési cím Luxembourg, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: J. Laporta Insa és A. Folliard-Monguiral) ügyben, amelyben az RCN-Companhia de Importação e Esportação de Texteis, LDA, székhelye Oeiras (Portugália) az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban ellenérdekű félként vett részt, az OHIM második fellebbezési tanácsának az RCN-Companhia de Importação e Esportação de Texteis és az Eurostyle '94 Srl közötti felszólalási eljárásra vonatkozó, 2003. május 19-i határozata ellen benyújtott kereset (R 67/2001-2. sz. ügy) tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai J. Pirrung, elnök, N. J. Forwood és S. S. Papasavvas, bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2004. december 10-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő: