

– mivel lehetővé tette az említett törvény 141. cikkének a) pontjában és a 182. cikkének a) és g) pontjában a tárgyalásos eljárás alkalmazását az említett irányelvben nem említett két esetben,

a Spanyol Királyság nem tett eleget az említett irányelvek alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 101., 2003.4.26.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

(2005. január 27.)

a C-92/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – 75/439/EGK irányelv – Hulladékolajok ártalmatlanítása – Regenerálás érdekében való kezelés előnyben részesítése)

(2005/C 82/05)

(Az eljárás nyelve: portugál)

A C-92/03. sz. Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: A. Caeiros és M. Konstantinidis) kontra Portugál Köztársaság (meghatalmazottak: L. Fernandes és M. Lois), támogatója: Finn Köztársaság (meghatalmazott: A. Guimaraes-Purokoski) ügyben, az EK 226. cikke alapján 2003. február 28-án benyújtott tagállami kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (második tanács), tagjai C. W. A. Timmermans a tanács elnöke, R. Silva de Lapuerta (előadó), C. Gulmann, R. Schintgen és J. Klučka bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: R. Grass, 2005. január 27-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel elmulasztotta elfogadni azokat az intézkedéseket, amelyek ahhoz szükségesek, hogy a hulladékolajok regenerálás érdekében való kezelését előnyben részesítsék, ahol a műszaki, gazdasági és szervezeti adottságok megengedik, a Portugál Köztársaság nem tett eleget az 1986. december 22-i 87/101/EGK tanácsi irányelvvel módosított, a hulladékolajok ártalmatlanításáról szóló, 1975. június 16-i 75/439/EGK tanácsi irányelv 3. cikkének (1) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek.

2) A Portugál Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

3) A Finn Köztársaság maga viseli költségeit.

(¹) HL C 112., 2003.5.10.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

(2005. január 27.)

a C-188/03. sz. (az Arbeitsgericht Berlin előzetes döntéshozatal iránti kérelme): Irmtraud Junk kontra Wolfgang Kühnel (¹) ügyben

(98/59/EK irányelv – Csoportos létszámcsökkentés – Konzultáció a munkavállalók képviselőivel – Az illetékes hatóság értesítése – Az elbocsátás fogalma – Az elbocsátás időpontja)

(2005/C 82/06)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-188/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Arbeitsgericht Berlin (Németország) a Bíróságnál 2003. május 7-én nyilvántartásba vett 2003. április 30-i végzésével az előtte Irmtraud Junk és Wolfgang Kühnel között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (második tanács), tagjai: C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, R. Silva de Lapuerta, C. Gulmann (előadó), P. Kūris és G. Arestis bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: M.-F. Contet vezető tisztviselő, 2005. január 27-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A csoportos létszámcsökkentésre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1998. július 20-i 98/59/EK tanácsi irányelv 2–4. cikkét úgy kell értelmezni, hogy elbocsátásnak az az esemény minősül, amikor a munkáltató kifejezi a munkaszerződés felmondására irányuló szándékát.

2) A munkáltató jogosult csoportos létszámcsökkentést végrehajtani a 98/59 irányelv 2. cikkében előírt konzultációs eljárás befejezését valamint a tervezett csoportos létszámcsökkentésről ugyanezen irányelv 3. és 4. cikkében előírt értesítés megtételét követően.

(¹) HL C 213., 2003.09.06.