

Következésképpen a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Görög Köztársaság nem teljesítette az EK 28., 43. és 49. cikkéből, valamint a 98/34/EK irányelvből eredő kötelezettségeit.

(<sup>1</sup>) HL L 204., 1998.7.21., 37. o.

**Az Európai Közösségek Bizottsága által a Németországi Szövetségi Köztársaság ellen 2005. február 11-én benyújtott kereset**

**(C-67/05. sz. ügy)**

(2005/C 82/44)

(Az eljárás nyelve: német)

Az Európai Közösségek Bizottsága, képviseli: Prof. Dr. Ulrich Völker és Sara Pardo Quintillan, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 11-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Németországi Szövetségi Köztársaság ellen.

Az Európai Közösségek Bizottsága keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- 1) állapítsa meg, hogy a Németországi Szövetségi Köztársaság nem teljesítette a vízvédelmi politika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvből (<sup>1</sup>) eredő kötelezettségeit, mivel nem bocsátotta ki az összes, e rendelet átültetéséhez szükséges jogi és közigazgatási rendelkezést, illetve ezekről a rendelkezésekről nem értesítette a Bizottságot.
- 2) kötelezze a Németországi Szövetségi Köztársaságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A 2000/60/EK irányelv átültetésére megszabott határidő 2003. december 22-én lejárt.

(<sup>1</sup>) HL L 327., 1. o.

**Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (ötödik tanács) a T-240/02. sz. Koninklijke Coöperatie Cosun UA kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2004. december 7-én hozott ítélete ellen a Koninklijke Coöperatie Cosun UA által 2005. február 11-én benyújtott fellebbezés**

**(C-68/05 P. sz. ügy)**

(2005/C 82/45)

(Az eljárás nyelve: holland)

A Koninklijke Coöperatie Cosun UA 2005. február 11-én fellebbezést nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (ötödik tanács) a T-240/02. sz. Koninklijke Coöperatie Cosun UA kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2004. december 7-én hozott ítélete ellen. A fellebbező felet képviseli: M.M. Sloboom és N.J. Helder, ügyvédek.

A fellebbező fél azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott ítéletet;
- elsődlegesen, a megtámadott határozat megsemmisítésével hozzon végleges határozatot;
- másodlagosan, utalja vissza az ügyet az Elsőfokú Bíróságra;
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát az elsőfokú és a fellebbezési eljárás költségeinek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

**Első jogalap**

A közösségi jog megsértése, amennyiben az Elsőfokú Bíróság megállapította, hogy a kivitelre nem került C cukor utáni teher nem minősül behozatali vagy kiviteli vámnak az 1430/79/EGK rendelet 13. cikke értelmében.

**Második vagylagos jogalap**

Tévedett az Elsőfokú Bíróság, amikor nem ismerte el, hogy a kivitelre nem került C cukor utáni teher ténylegesen behozatali vámnak minősül a 1430/79/EGK rendelet alkalmazásában.

Ez a jogalap három részből tevődik össze:

- A. Tévedett az Elsőfokú Bíróság, amikor nem ismerte el, hogy a kivitelre nem került C cukor utáni terhet vámnak kell tekinteni, mivel annak célja megegyezik a váméval.
- B. Tévedett az Elsőfokú Bíróság amikor nem ismerte el, hogy a kivitelre nem került C cukor utáni terhet vámnak kell tekinteni.
- C. Tévedett az Elsőfokú Bíróság amikor nem ismerte el, hogy a kivitelre nem került C cukorra terhelendő összeg kiszabásának módja arra utal, hogy a terhet vámnak kell tekinteni.

### Harmadik vagylagos jogalap

Az Elsőfokú Bíróság megsértette a közösségi jogot a fellebbező fél által a kereseti kérelemben vagylagosan megjelölt második és harmadik jogalap vizsgálata során.

Ez a jogalap két részből tevődik össze:

- A. Az Elsőfokú Bíróság túlterjeszkedik a jogvita keretein a fellebbező fél által az Elsőfokú Bírósághoz benyújtott kereseti kérelemben megjelölt második jogalap vizsgálata során.
- B. Az Elsőfokú Bíróság jogellenesen hagyja figyelmen kívül a fellebbező fél által vagylagosan megjelölt harmadik jogalapot.

### Negyedik vagylagos jogalap

Az egyenlő bánásmód, a jogbiztonság és a méltányosság elveinek megsértése.

**Az Európai Közösségek Bizottsága által 2005. február 14-én a Luxemburgi Nagyhercegség ellen benyújtott kereset**

(C-70/05. sz. ügy)

(2005/C 82/46)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Európai Közösségek Bizottsága, képviseli Denis Martin meghatalmazotti minőségben, 2005. február 14-én keresetet nyújtott be Európai Közösségek Bíróságához a Luxemburgi Nagyhercegség ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- 1) állapítsa meg, hogy mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód általános kereteinek létrehozásáról szóló, 2000. november 27-i 2000/78/EK tanácsi irányelvnek<sup>(1)</sup>, vagy ezen rendelkezésekről nem tájékoztatta a Bizottságot, a Luxemburgi Nagyhercegség nem teljesítette az ezen irányelv alapján fennálló kötelezettségeit;
- 2) kötelezze a Luxemburgi Nagyhercegséget a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésére rendelkezésre álló határidő 2003. december 2-án lejárt.

<sup>(1)</sup> HL L 303, 2000. 12. 2., 16. o.

**Az Európai Közösségek Bizottsága által a Luxemburgi Nagyhercegség ellen 2005. február 14-én benyújtott kereset**

(C-71/05. sz. ügy)

(2005/C 82/47)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Európai Közösségek Bizottsága, képviseli Mikko Huttunen, meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 14-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Luxemburgi Nagyhercegség ellen.

Az Európai Közösségek Bizottsága keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- 1) állapítsa meg, hogy mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a Közösség repülőtereit a zajvédelemmel összefüggő üzemeltetési korlátozások bevezetésére vonatkozó szabályok és eljárások megállapításáról szóló, 2002. március 26-i 2002/30/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben<sup>(1)</sup> foglaltaknak, de legalább is ezekről nem értesítette a Bizottságot, a Luxemburgi Nagyhercegség nem teljesítette a fenti irányelv alapján fennálló kötelezettségeit;
- 2) kötelezze a Luxemburgi Nagyhercegséget a költségek viselésére.