

Jogalapok és fontosabb érvek:

A közösségi védjegy bejelentője:	A felperes
A bejelentett közösségi védjegy:	A „FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR” ábrás védjegy az 5. (gyógyszerészeti termékek, stb.), a 8. (kéziszerszámok és eszközök, stb.) és a 13. (lőszerek, stb.) áruosztályba tartozó áruk tekintetében – 643668 sz. közösségi védjegybejelentés
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	Defense Technology Corporation of America
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	A „FIRST DEFENSE” nemzeti és nemzetközi szó-, illetve ábrás védjegyek
A felszólalási osztály határozata:	A lajtmozgás elutasítása.
A fellebbezési osztály határozata:	A fellebbezés elutasítása.
Jogalapok:	A 40/94 tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (3) bekezdésének megsértése. A felperes vitatja azt a megállapítást, hogy nem szolgáltatót elegendő bizonyítékot annak igazolására, hogy a megtámadott védjegy bejelentése a jogosult hozzájárulásával történt.

⁽¹⁾ A Tanács 1993. december 20-i 40/94/EK rendelete a közösségi védjegyről (HL 11, 1.o.)

A Viasat Broadcasting UK Ltd által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. január 20-án benyújtott kereset

(T-16/05. sz. ügy)

(2005/C 82/62)

(Az eljárás nyelve: dán)

A Viasat Broadcasting UK Ltd, székhely: West Drayton (Egyesült Királyság), képviseli: Simon Evers Hjelmborg, 2005. január

20-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a TV2/DANMARK A/S újratőkésítéséhez kapcsolódó állami támogatásra (Dánia, N 313/2004. sz. állami támogatás) vonatkozó ügyben hozott 2004. október 6-i C(2004)3632fin bizottsági határozat 55. pontját,
2. kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A megtámadott határozat tárgya a TV2/DANMARK A/S közszolgáltató állami vállalat újratőkésítésének terve. Az újratőkésítést, amelyik a dán kormány tőkeemeléséből és az adósság saját tőkévé alakításából áll, szükségesnek ítélték a Bizottság 2004. május 19-i határozatát⁽¹⁾ követően, amelyekben a Bizottság a TV2/DANMARK A/S részére jogellenesen nyújtott állami támogatás visszatérítésére kötelezte Dániát, ami azonban a társaság technikai csődjét jelentené.

A megtámadott határozat alapján a Bizottság nem tudta kizárni azt, hogy a TV2 tervezett újratőkésítése állami támogatási elemeket tartalmaz az EK 87. cikk (1) bekezdése értelmében. A megtámadott határozat 55. pontjában a Bizottság azonban megállapította, hogy minden olyan állami támogatási elem, amely a TV2 tervezett újratőkésítéséhez kapcsolódott, összeegyeztethető a közös piaccal az EK 86. cikk (2) bekezdésének megfelelően.

Kérelmének alátámasztására a felperes azzal érvel, hogy a Bizottság jogban való tévedést követett el azzal, hogy nem állapította meg, hogy az újratőkésítési terv összeegyeztethetetlen az EK 86. cikk (2) bekezdésével. Ez az érv különösen a következőkön alapul:

- a TV2/DANMARK A/S újratőkésítése tervbe vételének indoka egy jogellenes állami támogatás visszatérítésének kötelezettsége, úgyhogy egy újabb állami támogatás (újratőkésítés) nyújtása azt vonná magával, hogy az EK 87. cikk (1) bekezdése és a Bizottság 2004. május 19-i határozata értelmüket vesztenék,
- nem lehet a körültekintő piacgazdasági magánbefektető elvével összeegyeztethetőnek tekinteni egy olyan újratőkésítést, amelyben a saját tőke szintje eléri az optimális tőkestruktúra szerinti szintet,
- 2003. folyamán a TV2/DANMARK A/S állami támogatás nélkül nyereséget termelt, ami azt mutatja, hogy a társaság maga is képes a kívánt saját tőke előteremtésére, és
- közszolgálati feladata teljesítéséhez nem szükséges az, hogy a TV2/DANMARK A/S optimális tőkeszerkezettel rendelkezzen.

A felperes továbbá azzal érvel, hogy a Bizottság jogban való tévedést követett el azzal, hogy megállapította, a TV2 tervezett újratörkésítéséhez kapcsolható minden állami támogatási elem összegegyeztethető a közös piaccal az EK 86. cikk (2) bekezdésének megfelelően. Ezt az érvet különösen az alábbiakra alapozza:

- az EK 86. cikk (2) bekezdésének hatálya az általános gazdasági érdekű szolgáltatás (közszolgáltatás) nyújtásához kapcsolódó nettó többletköltségek kiegyenlítésére korlátozódik, úgyhogy e rendelkezés nem vonatkozik e szolgáltatások nyújtására kötelezett társaságokra történő állami befektetésekre,
- a dán állam befektetései a TV2/DANMARK A/S-be (az újratörkésítés) nem minősülnek egy megvett közszolgáltatás ellentételezésének, és ebből következően a közszolgáltatási kötelezettségből származó nettó többletköltségek kiegyenlítésének,
- nem úgy tűnik, hogy a TV2/DANMARK A/S-nek közszolgáltatási kötelezettségéhez kapcsolódó nettó többletköltségei volnának,
- a Bizottság nem vizsgálta meg újra a közszolgáltatás fogalmát, és így annak egy nagyon tág értelmezését fogadta el, amelynek értelmében a TV2/DANMARK A/S teljes műsorkínálata közszolgáltatás körébe tartozik, ami megfosztja tartalmától az EK 86. cikk (2) bekezdés szerinti arányossági feltételt, és
- az EK 86. cikk (2) bekezdése nem mentesíti azokat az állami támogatásokat, amelyek célja állami vállalatok vonzóvá tétele azok eladásakor.

A felperes végül azzal érvel, hogy a tervezett újratörkésítést a Bizottságnak csak az EK 87. cikk (2) és (3) bekezdése, különösen ez utóbbi bekezdés c) pontja, valamint Közösség iránymutatása a nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentéséhez és szerkezetátalakításához nyújtott állami támogatásokról⁽¹⁾ alapján kellett értékelnie, és hogy a tervezett újratörkésítés nem teljesíti a mentesülés feltételeit e rendelkezések szerint.

⁽¹⁾ Dánia által a TV2/DANMARK részére hozott intézkedésekre vonatkozó C 2/2003. (korábban NN 22/2002.) sz. ügyben hozott 2004. május 19-i C(2004)1814fin bizottsági határozat.

⁽²⁾ A Bizottság közleménye, HL C 244, 2004.10.1., 2.o.

A France Télécom által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. január 10-én benyújtott kereset

(T-17/05. sz. ügy)

(2005/C 82/63)

(Az eljárás nyelve: francia)

A France Télécom, székhely: Párizs, képviseli: Antoine Gosset-Grainville és Laurent Godfroid ügyvédek, 2005. január 10-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg Franciaország által a France Télécom részére nyújtott állami támogatásra vonatkozó 2004. augusztus 2-i C(2004) 3061 bizottsági határozatot;
2. kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát az eljárás összes költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes által a jelen ügyben felhozott jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a felperes által a T-427/04. sz. ügyben felhozottakkal.

A Boliden AB, az Outokumpu Copper Fabrication AB és az Outokumpu Copper BCZ S.A. által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. január 20-án benyújtott kereset

(T-19/05. sz. ügy)

(2005/C 82/64)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Boliden AB, székhelye: Stockholm (Svédország), az Outokumpu Copper Fabrication AB, székhelye: Västerås (Svédország), és az Outokumpu Copper BCZ S.A., székhelye: Liège (Belgium), képviselik: C. Wetter és O. Rislund, ügyvédek, 2005. január 20-án keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.