

A felperes által előterjesztett érvek hasonlóak a fenti ügyben előadottakhoz (egyenlő bánásmód elvének megsértése, az 1/2003 rendelet 23. cikke (2) bekezdésének helytelen alkalmazása).

Különösen azt hangsúlyozza, hogy a bíróság alapösszegének kiszámításánál a Bizottság a felperes esetében szigorúbb elrettentő hatású elemeket alkalmazott, mint a többi spanyol dohányfeldolgozó esetében. Másrészt a felperes magatartása nem róható fel az anyavállalatainak; a Trans-Continental Leaf Tobacco Corporation-nek, a Standard Comercial Tobacco Corporation-nek és a Standard Comercial Corporation-nek.

Arra is hivatkozik, hogy a Bizottság megsértette a bíróságok kiszámításáról szóló iránymutatásokat, valamint a bizalomvédelem elvét azzal, hogy nem vette figyelembe enyhítő körülményként, hogy ez volt az első alkalom, amikor a Bizottság a dohányszektorban ágazati vizsgálatot tartott, továbbá, hogy a felperes a Bizottság első beavatkozását követően felhagyott a jogsértő magatartásával, valamint, hogy 1996-ban és 1997-ben nem kötöttek megállapodásokat.

(¹) A HL-ben még nem tették közzé.

Az Agroexpansión, S.A. által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. január 22-én benyújtott kereset

(T-38/05. sz. ügy)

(2005/C 82/76)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

Az Agroexpansión, S.A., székhelye: Madrid (Spanyolország), képviseli: Jaime Folguera Crespo és Patricia Vidal Martínez, ügyvédek, a Madridi Kamara tagjai, 2005. január 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. részben semmisítse meg Bizottság 2004. október 20-án hozott határozatát, csökkentve az Agroexpansión-ra kirótt bírság összegét;

2. kötelezze az Európai Közösségek Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jelen ügyben megtámadott határozat ugyanaz, mint a T-24/05. sz. Standard Comercial és társai kontra Bizottság ügy tárgyát képező határozat. (¹)

A felperes által előterjesztett érvek hasonlóak a fent idézett ügyben előadottakhoz (egyenlő bánásmód elvének megsértése, az 1/2003 rendelet 23. cikke (2) bekezdésének helytelen alkalmazása).

Különösen arra hivatkozik a felperes, hogy a Bizottság tévesen vette figyelembe a DIMON, INC. által irányított cégcsoport konszolidált forgalmát a felperesre kirótt bírság összegének megállapításakor. Másrészt az Agroexpansión csak 1997 novemberétől tagja a fenti cégcsoportnak.

Másrészt, a Bizottság nem vette azt a tényt enyhítő körülményként figyelembe, hogy a felperes, amint tudomást szerzett a Bizottság által folytatott vizsgálat megkezdéséről, felhagyott a jogsértő magatartásban való részvétellel.

(¹) A HL-ben még nem tették közzé.

A Calavo Growers of California által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. január 24-én benyújtott kereset

(T-53/05. sz. ügy)

(2005/C 82/77)

(A keresetlevél nyelve: spanyol)

A Calavo Growers of California, képviselik Enrique Armijo Chavarri és Antonio Castán Pérez-Gómez, ügyvédek, 2005. január 24-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az első fellebbezési tanácsnak az R 159/2004-1. sz. ügyben hozott, 2004. november 8-i határozatát, és
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Luis Calvo Sanz 2001. március 8-án kérte (2.127.132 számú védjegybejelentés) a „CALVO” ábrás védjegy lajstromozását a 29., 30. és 31. osztályba tartozó áruk tekintetében.

Ugyanazon év december 21-én a Calavo Growers of California – jelen eljárásban a felperes fél – felszólalást terjesztett elő az előbbi kérelemmel szemben, a 29. és 31. osztályba tartozó árukra vonatkozó, (102.822 lajstromszámú) „CALAVO” közösségi szóvédjegy alapján. Az említett felszólalási kérelem két részből állt. Az első rész egy spanyol nyelvű úrlapból állt, amelyen feltüntették a felszólalási eljárás nyelvét, a megtámadott kérelmet, a felszólaló és képviselőjének nevét, a díj megfizetésére szolgáló folyószámla számát, és a korábbi közösségi védjegyet. Ugyanebben a részben szerepelt, hogy a felszólalási kérelem „a korábbi lajstromozási kérelemben szereplő valamennyi árun és szolgáltatáson”, illetve „egy korábbi védjegyen és az összetéveszthetőségen” alapul.

A felszólalási kérelem második része az előbbieik indokainak kifejtését tartalmazta. A kérelem ezen részét angol nyelven nyújtották be.

2003. december 18-án a felszólalási osztály meghozta a 2927/2003. sz. határozatot, amelyben részben helybenhagyta a felperes által előterjesztett felszólalást. Ez a határozat nem vette figyelembe az angol nyelven íródott érvelést, mivel annak az eljárás nyelvére történő fordítását az e célra megadott határidőn belül nem nyújtották be.

Az e határozat ellen a közösségi védjegy bejelentője által benyújtott fellebbezést az illetékes fellebbezési tanács helybenhagyta, miután megállapította, hogy a felszólalási osztálynak nem volt hatásköre a felszólalásról határozatot hoznia úgy, hogy nem vette figyelembe a kérelmezőnek az ügy érdemi részére vonatkozó érvelését azért, mert azt nem fordították le az eljárás nyelvére.

Kérelmének alátámasztásaként a felperes a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 42. cikke (3) bekezdésének, és 74. cikke (1) bekezdésének megsértésére hivatkozik, a végrehajtási rendelet 20. szabálya (3) bekezdésével összefüggésben.

Az EDP-Energias de Portugal S. A. által az Európai Közöségek Bizottsága ellen 2005. február 25-én benyújtott kereset

(T-87/05. sz. ügy)

(2005/C 82/78)

(Az eljárás nyelve: angol)

Az EDP-Energias de Portugal S. A., székhelye: Lisszabon (Portugália), képviselik: C. Botelho Moniz, R. García-Gallardo, A. Weitbrecht és J. Ruiz Calzado, jogászok, 2005. február 25-én keresetet nyújtott be az Európai Községek Elsőfokú Bíróságához az Európai Községek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az Európai Községek Bizottságának a COMP/M.3440 EDP/GNI/GDP sz. ügyben 2004. december 9-én hozott határozatát, amelyben a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánította azt az összefonódást, amellyel az Energias de Portugal SA és az ENI Portugal Investment S.p.A. közös irányítást szereztek a Gás de Portugal SGPS S.A. felett.
- kötelezze a Bizottságot a költségek - beleértve a felperes költségeit is - viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A megtámadott határozatban a Bizottság a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánította azt az összefonódást, amellyel a felperes, az ENI Portugal Investment S.p.A.-val együttesen közös irányítást szereztek a Gás de Portugal SGPS S.A. felett, amely vállalkozás tevékenysége a portugál gáz-szektorban a forgalmazási és értékesítési lánc minden szintjére kiterjed.

Keresete alátámasztására a felperes elsősorban arra hivatkozik, hogy a Bizottság a megtámadott határozat meghozatalához vezető eljárás során megsértette a gondos ügyintézés elvét és figyelmen kívül hagyta az alapvető eljárási szabályokat azzal, hogy a felperesnek nem biztosított megfelelő hozzáférést az összefonódásban résztvevő vállalkozások által javasolt kötelezettségek piacra gyakorolt várható hatása vizsgálatának eredményéhez, és elmulasztotta a javasolt kötelezettségek pártatlan és gondos vizsgálatát a piaci hatásvizsgálat értékelése során.