

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az első fellebbezési tanácsnak az R 159/2004-1. sz. ügyben hozott, 2004. november 8-i határozatát, és
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

Luis Calvo Sanz 2001. március 8-án kérte (2.127.132 számú védjegybejelentés) a „CALVO” ábrás védjegy lajstromozását a 29., 30. és 31. osztályba tartozó áruk tekintetében.

Ugyanazon év december 21-én a Calavo Growers of California – jelen eljárásban a felperes fél – felszólalást terjesztett elő az előbbi kérelemmel szemben, a 29. és 31. osztályba tartozó árukra vonatkozó, (102.822 lajstromszámú) „CALAVO” közösségi szóvédjegy alapján. Az említett felszólalási kérelem két részből állt. Az első rész egy spanyol nyelvű úrlapból állt, amelyen feltüntették a felszólalási eljárás nyelvét, a megtámadott kérelmet, a felszólaló és képviselőjének nevét, a díj megfizetésére szolgáló folyószámla számát, és a korábbi közösségi védjegyet. Ugyanebben a részben szerepelt, hogy a felszólalási kérelem „a korábbi lajstromozási kérelemben szereplő valamennyi árun és szolgáltatáson”, illetve „egy korábbi védjegyen és az összetéveszthetőségen” alapul.

A felszólalási kérelem második része az előbbieket indokainak kifejtését tartalmazta. A kérelem ezen részét angol nyelven nyújtották be.

2003. december 18-án a felszólalási osztály meghozta a 2927/2003. sz. határozatot, amelyben részben helybenhagyta a felperes által előterjesztett felszólalást. Ez a határozat nem vette figyelembe az angol nyelven íródott érvelést, mivel annak az eljárás nyelvére történő fordítását az e célra megadott határidőn belül nem nyújtották be.

Az e határozat ellen a közösségi védjegy bejelentője által benyújtott fellebbezést az illetékes fellebbezési tanács helybenhagyta, miután megállapította, hogy a felszólalási osztálynak nem volt hatásköre a felszólalásról határozatot hoznia úgy, hogy nem vette figyelembe a kérelmezőnek az ügy érdemi részére vonatkozó érvelését azért, mert azt nem fordították le az eljárás nyelvére.

Kérelmének alátámasztásaként a felperes a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 42. cikke (3) bekezdésének, és 74. cikke (1) bekezdésének megsértésére hivatkozik, a végrehajtási rendelet 20. szabálya (3) bekezdésével összefüggésben.

## Az EDP-Energias de Portugal S. A. által az Európai Közöségek Bizottsága ellen 2005. február 25-én benyújtott kereset

(T-87/05. sz. ügy)

(2005/C 82/78)

(Az eljárás nyelve: angol)

Az EDP-Energias de Portugal S. A., székhelye: Lisszabon (Portugália), képviselik: C. Botelho Moniz, R. García-Gallardo, A. Weitbrecht és J. Ruiz Calzado, jogászok, 2005. február 25-én keresetet nyújtott be az Európai Közöségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közöségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az Európai Közöségek Bizottságának a COMP/M.3440 EDP/GNI/GDP sz. ügyben 2004. december 9-én hozott határozatát, amelyben a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánította azt az összefonódást, amellyel az Energias de Portugal SA és az ENI Portugal Investment S.p.A. közös irányítást szereztek a Gás de Portugal SGPS S.A. felett.
- kötelezze a Bizottságot a költségek - beleértve a felperes költségeit is - viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A megtámadott határozatban a Bizottság a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánította azt az összefonódást, amellyel a felperes, az ENI Portugal Investment S.p.A.-val együttesen közös irányítást szereztek a Gás de Portugal SGPS S.A. felett, amely vállalkozás tevékenysége a portugál gáz-szektorban a forgalmazási és értékesítési lánc minden szintjére kiterjed.

Keresete alátámasztására a felperes elsősorban arra hivatkozik, hogy a Bizottság a megtámadott határozat meghozatalához vezető eljárás során megsértette a gondos ügyintézés elvét és figyelmen kívül hagyta az alapvető eljárási szabályokat azzal, hogy a felperesnek nem biztosított megfelelő hozzáférést az összefonódásban résztvevő vállalkozások által javasolt kötelezettségek piacra gyakorolt várható hatása vizsgálatának eredményéhez, és elmulasztotta a javasolt kötelezettségek pártatlan és gondos vizsgálatát a piaci hatásvizsgálat értékelése során.

A felperes továbbá előadja, hogy a Bizottság megsértette az EK 253. cikk alapján fennálló, a határozatra vonatkozó indokolási kötelezettségét, mivel a határozatát bizalmas információra alapozta, amelyet nem bocsátott a felperes rendelkezésére.

A felperes arra is hivatkozik, hogy Portugália gázpiaca a 2003/55 irányelv <sup>(1)</sup> 28.cikke (2) bekezdésének értelmében vett „kialakulóban lévő piacnak” számít, és így a fenti irányelv értelmében 2007 áprilisáig engedélyezett az eltérés. A felperes álláspontja szerint azzal, hogy a verseny számára nem nyitott piac vonatkozásában értékelt az összefonódás hatását, a Bizottság megsértette a portugál kormány arra vonatkozó jogát, hogy az eltérési időszak alatt átalakítsa a gáz-szektor. Előadja továbbá, hogy a Bizottság helytelenül folytatta le a 4064/89 rendelet <sup>(2)</sup> 2. cikke szerinti érdemi vizsgálatot azzal, hogy megkísérelte a kérelmezett összefonódás hatásait az eltérési időszak végére, azaz évekkel későbbi időpontra vetítve értékelni.

A fenti rendelkezést, valamint az indokolási kötelezettségét megsértette továbbá a Bizottság a felperes állítása szerint azzal, hogy elmulasztotta annak vizsgálatát, hogy a felperes és a Gás de Portugal erőfőlényének erősítése az elektromos áram és a gáz piacon jelentősen korlátozná-e a versenyt.

Végül, a felperes előadja, hogy a Bizottság megsértette a 4064/89 rendelet 8. cikkének (2) és (3) bekezdését azzal, hogy

a felek által javasolt kötelezettségek ellenére, a közös piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánította a bejelentett jogügyletet.

---

<sup>(1)</sup> A földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 98/30/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. június 26-i 2003/55/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 176, 57. o.).

<sup>(2)</sup> A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 1989. december 21-i 4064/89/EGK tanácsi rendelet (HL L 257/90., 13. o.).

---

### A T-131/03. sz. ügy <sup>(1)</sup> törlése

(2005/C 82/79)

(Az eljárás nyelve: német)

2005. január 13-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága második tanácsának elnöke elrendelte a T-131/03. sz. Sinziger Mineralbrunnen GmbH kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügy törlését.

---

<sup>(1)</sup> HL C 158., 2003.7.5.