

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. február 3.

a T-137/03. sz. **Ornella Mancini kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben** ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Orvosszakértői állás – Álláshirdetés módosítása – Hatáskörrel való visszaélés – A felvételi bizottság összetétele – Érdemek összehasonlító vizsgálata – Nyilvánvaló értékelési hiba – Férfiak és nők közötti egyenlő bánásmód – Kártérítési kereset)

(2005/C 93/53)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-137/03. sz. Ornella Mancini, az Európai Közösségek Bizottságának tisztviselője, lakóhelye: Brüsszel (Belgium), képviseli: É. Boigelot ügyvéd, kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: C. Berardis-Kayser és G. Berscheid, segítőjük: B. Wägenbaur ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben egyrészt a felperes „Egészségügyi szolgálat – Brüsszel” egység orvosszakértői állásra való jelentkezését elutasító, és az állásra más jelöltet kinevező bizottsági határozat megsemmisítése, másrészt a károk megtérítése tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal elnök, V. Tiili és M. Vadapalas bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tisztviselő, 2005. február 3-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 158., 2003.7.5.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. február 3.

a T-172/03. sz. **Nicole Heurtaux kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben** ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Az előléptetés megtagadása – Az indokolás hiánya – Az érdemek összehasonlító vizsgálata – Megsemmisítés iránti kereset)

(2005/C 93/54)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-172/03. sz. Nicole Heurtaux, az Európai Közösségek Bizottságának tisztviselője, lakóhelye: Brüsszel (Belgium), képviseli:

J.-N. Louis, É. Marchal, A. Coolen és S. Orlandi ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: J. Curall és V. Joris, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a felperest a B2-s besorolási fokozatba a 2002. évi előléptetési időszakban elő nem léptető, 2002. augusztus 14-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: P. Lindh, a tanács elnöke, J. D. Cooke és D. Šváby bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tisztviselő, 2005. február 3-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a felperest a B2-s besorolási fokozatba a 2002. évi előléptetési időszakban elő nem léptető, 2002. augusztus 14-i bizottsági határozatot megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a Bizottságot a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 184., 2003.8.2.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. február 16.

a T-284/03. sz. **Rosalinda Aycinena kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben** ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Magasabb előmeneteli fokozatba történő kinevezés – Besorolás fizetési fokozatba)

(2005/C 93/55)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-284/03. sz. Rosalinda Aycinena, lakóhelye: Brüsszel (Belgium), képviselik: J.-N. Louis, E. Marchal, A. Coolen és S. Orlandi ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: C. Berardis-Kayser) ügyben, a felperes végleges besorolását kinevezésekor az LA 6-os besorolási fokozat 1-es fizetési fokozatában megállapító bizottsági határozat megsemmisítése iránti kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: M. Jaeger, a tanács elnöke, V. Tiili és Czúcz O. bírák; hivatalvezető: H. Jung, 2005. február 16-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi az alperest a költségek viselésére.

(¹) HL C 251., 2003.10.18.

4) Mindkét fél maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 7., 2004.1.10.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. február 16.

a T-354/03. sz. Gemma Reggimententi kontra Európai Parlament ügyben (¹)

(Tisztviselők – Eltartott gyermek útiköltségeinek megtérítése – Két tisztviselő házastárs válásakor az összeg megosztása)

(2005/C 93/56)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-354/03. sz. Gemma Reggimententi, az Európai Parlament tisztviselője, lakóhelye: Woluwé-Saint-Lambert (Belgium), képviseli: C. Junion ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra Európai Parlament (meghatalmazott: L. G. Knudsen és A. Bencomo Weber) ügyben, a személyzeti szabályzat VII. mellékletének 8. cikke alapján a felperes lánya 2002 óta számított útiköltségei megtérítésének a két elvált tisztviselő közötti megosztását kimondó 2003. május 27-i és a 2003. július 17-i levéllel is megerősített parlamenti határozat megsemmisítésére irányuló kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: J. Azizi elnök, M. Jaeger és Czúcz O. bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tisztviselő, 2005. február 16-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A kereset a 2002-es évet megelőző útiköltségek átalány alapján történő megtérítése tekintetében elfogadhatatlan.

2) A kereset a felszólítási kérelem tekintetében szintén elfogadhatatlan.

3) A kereseti kérelmet ezt meghaladó részében, mint megalapozatlant, elutasítja.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ELNÖKÉNEK VÉGZÉSE

2005. január 31.

a T-447/04. sz. Capgemini Nederland kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben

(Közszolgáltatási szerződések – Közösségi közbeszerzési eljárás – Ideiglenes intézkedés meghozatala iránti eljárás – Fumus boni juris – Sürgősség)

(2005/C 93/57)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-447/04. sz. Capgemini Nederland, székhelye Utrecht (Hollandia), képviseli M. Meulenbelt und H. Speyart ügyvédek, kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: L. Parpala, kézbesítési cím Luxembourg) ügyben előterjesztett végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem, egyrészt a második generációs Schengeni információs rendszer kifejlesztésére és kiépítésére („SIS II”) és a bel- és igazságügy terén a vízuminformációs rendszer lehetséges kifejlesztésére és kiépítésére („VIS”) a JAI-C3-2003-01. sz. pályázati felhívás keretében a Bizottságnak a felperes által benyújtott ajánlatot elutasító, és a szerződést egy másik ajánlattevőnek odaitéllő bizottsági határozat, másrészt a SIS II és a VIS rendszerekre vonatkozó szerződésnek egy másik ajánlattevővel való megkötésére vonatkozó bizottsági határozata tárgyában, az Elsőfokú Bíróság elnöke 2005. január 31-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1 A Bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja

2 A Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.