

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(nagytanács)

2005. március 1.

a C-377/02. sz. (a Raad van State előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Léon Van Parys NV kontra Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (BIRB) ügyben <sup>(1)</sup>

*(Közös piacszerzés – Banán – 1994. évi GATT – I. és XIII. cikk – Az EGK és a Cartagenai csoport között 1993. április 23-án létrejött keretmegállapodás – Közvetlen hatály – A WTO Vitarendezési Testületének ajánlásai és határozatai – Joghatások)*

(2005/C 106/06)

(Az eljárás nyelve: holland)

A C-377/02. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Raad van State (Belgium), a Bírósághoz 2002. október 21-én érkezett 2002. október 7-i végzésével az e bíróság előtt a **Léon Van Parys NV** és a **Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (BIRB)** között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (nagytanács), tagjai: V. Skouris elnök, P. Jann, C. W. A. Timmermans és A. Borg Barthet tanácselnökök, J.-P. Puissochet, R. Schintgen (előadó), N. Colneric, S. von Bahr, G. Arestis, Ilešič, J. Malenovský, J. Klučka és U. Lohmus bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: M.-F. Contet vezető tisztviselő, 2005. március 1-jén meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

Az alapügy körülményei között, egy gazdasági szereplő nem hivatkozhat valamely tagállam bírósága előtt arra, hogy egy közösségi szabályozás összeegyeztethetetlen a Kereskedelmi Világszervezet egyes szabályaival, még akkor sem, ha a többoldalú tárgyalások uruguayi fordulóján (1986–1994) elért megállapodásoknak a Közösség nevében a hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében történő megkötéséről szóló, 1994. december 22-i 94/800/EK tanácsi határozattal jóváhagyott, a Kereskedelmi Világszervezet létrehozó egyezmény 2. mellékletét alkotó, a vitarendezés szabályairól és eljárásairól szóló Egyetértés 2. cikkének (1) bekezdésében foglaltak szerint létrejött Vitarendezési Testület az említett szabályozást azokkal összeegyeztethetetlennek nyilvánította.

<sup>(1)</sup> HL C 7., 2003.01.11.

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(nagytanács)

2005. február 15.

a C-13/03. sz. Tetra Laval BV kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben <sup>(1)</sup>

*(Fellebbezés – Verseny – A 4064/89/EGK rendelet – Az össze fonódás közös piaccal való összeegyeztethetlenségét megállapító korábbi határozat jogellenessége következményeképpen a szétválasztásra kötelező határozat jogellenességét megállapító ítélet)*

(2005/C 106/07)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-13/03. P. sz. **Tetra Laval BV**, székhelye Amszterdam (Hollandia), (képviseli: A. Vandencastele, D. Waelbroeck és M. Johnsson, ügyvédek, valamint A. Weitbrecht és S. Völcker), kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: M. Petite, A. Whelan és P. Hellström) ügyben, az Európai Bíróság alapokmányának 49. cikke alapján 2003. január 8-án benyújtott fellebbezés tárgyában, a Bíróság (nagytanács), tagjai P. Jann, az első tanács elnöke, a tanács elnökeként eljárva, C.W.A. Timmermans, A. Rosas (előadó), tanácselnökök, C. Gulmann, J.-P. Puissochet, R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr és J. N. Cunha Rodrigues, bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: L. Hewlett vezető tisztviselő, 2005. február 15-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A fellebbezésről nem szükséges határozni.
- 2) Az Európai Közösségek Bizottságát kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 70., 2003.3.22.