

A Gerechtshof te Amsterdam 2005. február 18-i végzésével az ASM Lithography B.V. kontra Inspecteur van de Belastingdienst/ Douane Zuid/ Kantoor Roermond ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-100/05. sz. ügy)

(2005/C 106/35)

(Az eljárás nyelve: holland)

A Gerechtshof te Amsterdam (Hollandia) 2005. február 18-i végzésével, amely 2005. február 28-án érkezett a Bíróság Hivatalához, az ASM Lithography B.V. kontra Inspecteur van de Belastingdienst/ Douane Zuid/ Kantoor Roermond ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Gerechtshof te Amsterdam a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) Abban az esetben is a Vámkódex ⁽¹⁾ 122. cikke c) pontjának vámkivetési szabályai szerint kell-e meghatározni a vámtartozást a szóban forgó (az előzetes döntéshozatalra utaló végzés 2.1. pontja szerinti) végtermékekre vonatkozóan, amelyek szabad forgalomba bocsátottnak tekintendők, ha az érintett személy ezt előzetesen kifejezetten nem kérte?
- 2) Amennyiben az 1) kérdésre adott válasz nemleges, akkor helyt kell-e adni – a vámtartozásból adódó, a Vámkódex 121. cikke (1) bekezdésének vámkivetési szabályai alapján meghatározott vámösszeg közlését követően – a vámtartozás összegének a Vámkódex 122. cikk c) pontjának vámkivetési szabályai szerint történő újraszámítására irányuló, visszafizetés iránti kérelem keretében a Vámkódex 236. cikke alapján benyújtott utólagos kérelemnek?

⁽¹⁾ A Tanács 1992. október 12-i 2913/92/EGK rendelete a Közösségi Vámkódex létrehozásáról (HL L 302., 1992.10.19., 1. o.).

A Regeringsrätten 2004. október 15-i végzésével Skatteverket kontra A. ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-101/05. sz. ügy)

(2005/C 106/36)

(Az eljárás nyelve: svéd)

A Regeringsrätten (Svédország) 2004. október 15-i végzésével, amely 2005. február 28-án érkezett a Bíróság Hivatalához, a Skatteverket kontra A. ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Regeringsrätten a következő kérdésről kéri a Bíróság döntését:

1. Ellentétes-e tagállamok és harmadik országok közötti tőke mozgás szabadságáról szóló rendelkezésekkel, ha olyan helyzetben, mint a jelen ügy tényállása, A-nak az X-től kapott osztalékból származó jövedelmét megadóztatják, mivel X nem az Európai Gazdasági Térség egyik tagállamában vagy olyan államban székhellyel rendelkező társaság, amellyel Svédország a kettős adóztatás elkerüléséről szóló, információcserét szabályozó rendelkezést tartalmazó egyezményt kötött?

A Regeringsrätten 2004. október 15-i végzésével Skatteverket kontra A és B ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-102/05. sz. ügy)

(2005/C 106/37)

(Az eljárás nyelve: svéd)

A Regeringsrätten (Svédország) 2004. október 15-i végzésével, amely 2005. február 28-án érkezett a Bíróság Hivatalához, a Skatteverket kontra A és B ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Regeringsrätten a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) Ellentétes-e tagállamok és harmadik országok közötti tőke mozgás szabadságáról szóló rendelkezésekkel, ha olyan helyzetben, mint a jelen ügy tényállása, A-t és B-t kedvezőtlenebbül adóztatják az X-től kapott osztalék tekintetében azért, mert X leányvállalata, Y nem Svédországban, hanem Oroszországban folytat üzleti tevékenységet?
- 2) Van-e jelentősége annak, hogy A és B az Oroszországban folytatott üzleti tevékenység megkezdése vagy megváltoztatása előtt vagy azt követően szerzett X-ben részesedést?

A Regeringsrätten 2005. február 24-i végzésével az Aktiebolaget NN kontra Skatteverket ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem

(C-111/05. sz. ügy)

(2005/C 106/38)

(Az eljárás nyelve: svéd)

A Regeringsrätten (Svédország) 2005. február 24-i végzésével, amely 2005. március 4-én érkezett a Bíróság Hivatalához, az Aktiebolaget NN kontra Skatteverket ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Regeringsrätten a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) Az irányelv⁽¹⁾ adóköteles tevékenységek teljesítési helyére vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásában termékértékesítésnek tekintendő-e az olyan kábel értékesítésére és fektetésére irányuló adóköteles tevékenység, amely két tagállam területe között és a Közösség területén kívül is húzódik, és amely a teljes költség legnagyobb részét képezi?
- 2) Amennyiben ez a tevékenység ehelyett szolgáltatásnyújtásnak minősül, olyan ingatlanokkal kapcsolatos szolgáltatásnak kell-e tekinteni ezt a szolgáltatást, amely alapján a szolgáltatásnyújtás teljesítési helyét a 9. cikk (2) bekezdése szerint kell megállapítani?
- 3) Amennyiben akár az 1) vagy a 2) kérdésre adott válasz igenlő, úgy kell-e értelmezni a 8. cikk (1) bekezdésének a) pontját, illetve a 9. cikk (2) bekezdésének a) pontját, hogy a tevékenységet meg kell osztani a kábel területi elhelyezkedése alapján?
- 4) Amennyiben a 3) kérdésre adott válasz igenlő, úgy kell-e értelmezni a 8. cikk (1) bekezdésének a) pontját, illetve a 9. cikk (2) bekezdésének a) pontját, valamint a 2. cikk (1) bekezdését és a 3. cikk (1) bekezdését, hogy a hozzáadott-érték-adót nem kell megfizetni a termékértékesítés vagy szolgáltatásnyújtás azon része után, amely a Közösség területén kívüli térséget érint?

⁽¹⁾ A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1977.6.13., 1. o.).

Az Európai Közösségek Bizottsága által a Luxemburgi Nagyhercegség ellen 2005. március 8-án benyújtott kereset

(C-115/05. sz. ügy)

(2005/C 106/39)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Európai Közösségek Bizottsága, képviseli: G. Braun meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. március 8-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Luxemburgi Nagyhercegség ellen.

Az Európai Közösségek Bizottsága keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- 1) állapítsa meg, hogy a Luxemburgi Nagyhercegség, mivel az előírt határidőn belül nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy eleget tegyen a 78/660/EGK, a 83/349/EGK és a 86/635/EGK irányelvnek az egyes társaságok, illetve a bankok, valamint egyéb pénzügyi intézmények éves és összevont (konszolidált) beszámolójára vonatkozó értékelési szabályok tekintetében történő módosításáról szóló 2001. szeptember 27-i 2001/65/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvnek⁽¹⁾, és mivel minden esetre azokat a Bizottságnak nem jelentette be, elmulasztotta az irányelv alapján fennálló kötelezettségei teljesítését;
- 2) kötelezze a Luxemburgi Nagyhercegséget a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Az irányelvnek a belső jogba történő átültetésére előírt határidő 2004. január 1-jén lejárt.

⁽¹⁾ HL L 283., 2001.10.27., 28. o.

Az Európai Közösségek Bizottsága által a Portugál Köztársaság ellen 2005. március 10-én benyújtott kereset

(C-118/05. sz. ügy)

(2005/C 106/40)

(Az eljárás nyelve: portugál)

Az Európai Közösségek Bizottsága, képviselik: António Caeiros és Sara Pardo, meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. március 10-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Portugál Köztársaság ellen.

Az Európai Közösségek Bizottsága keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- elsődlegesen, állapítsa meg, hogy mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a vízvédelmi politika területén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek⁽¹⁾, a Portugál Köztársaság nem teljesítette a fent hivatkozott 2000/60/EK irányelv 24. cikkének (1) bekezdése alapján fennálló kötelezettségét,