

**A Reckitt Benckiser N. V. által 2005. január 31-én a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen benyújtott kereset**

(T-49/05. sz. ügy)

(2005/C 106/59)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Reckitt Benckiser N. V., székhelye: Hoofddorp (Hollandia), képviseli G. S. P. Vos, ügyvéd, 2005. január 31-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. november 11-én hozott határozatát;
- engedélyezze a 2 792 554 bejelentési számú közösségi védjegy lajstromozását;
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

Az érintett közösségi védjegy: A termék formájában megjelenő térbeli védjegy: kék alapon piros pettyes, benne süllyesztett gyöngyházfényű gömbbel ellátott felső rétegből és fehér alapon zöld pettyes alsó rétegből álló téglalap alakú tabletta az 1. osztályba (vízlágyítók stb.) és a 3. osztályba (mosószeres stb.) tartozó áruk vonatkozásában

Az elbíráló határozata: A lajstromozás elutasítása

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának helytelen alkalmazása;  
A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának helytelen alkalmazása

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL L 11., 1. o).

**A European Dynamics S.A. által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. január 28-án benyújtott kereset**

(T-50/05. sz. ügy)

(2005/C 106/60)

(Az eljárás nyelve: angol)

A European Dynamics S.A., székhely: Athén (Görögország), képviseli: N. Korogiannakis kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. január 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság (Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság) határozatát, mely a felperes ajánlatát elutasította, és a megbízást a sikeres ajánlattevőnek ítélte;
- kötelezze a Bizottságot a kereset benyújtásával kapcsolatosan felmerült minden jogi és egyéb költsége és kiadása viselésére, akkor is, ha a keresetet elutasítja.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes társaság ajánlatot nyújtott be a Bizottság TAXUD/2004/AO-004. sz., a jövedékiadó-köteles termékek Európai Közösségeken belüli mozgásának ellenőrzésére szolgáló telematikai rendszer leírása, kifejlesztése, karbantartása és támogatása tárgyában tett ajánlati felhívására. A megtámadott határozatban ezt az ajánlatot elutasították, és a szerződést más ajánlattevőnek ítélték.

A megtámadott határozat megsemmisítésére irányuló keresetének alátámasztására a felperes először is azt állítja, hogy a Bizottság megsértette a hátrányos megkülönböztetés tilalmának és a szabad verseny elveit. Az EMCS-rendszer pontos leírásának elérhetetlensége meggátolta az ajánlattevőket szakértelmük célzott módon történő bemutatásában a projekt szempontjából fontos különleges területeken. A korábbi és jelenlegi szolgáltatók kiváltságos információkhoz való hozzáférése nagymértékű és kizárólagos előnyt biztosított számukra. A felperes úgy véli, hogy az időben előterjesztett, az ilyen kérelmekhez és dokumentációhoz való egyenlő hozzáférésre vonatkozó kérelmét teljesíteni kellett volna. A felperes szerint, noha a Bizottságnak lehetősége volt a fenti helyzet orvoslására, nem tett megfelelő intézkedéseket ennek érdekében.