

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a felperesek 2004 májusi nyugdíjértésként, és egyben az egyenértékűség elvének tiszteletben tartásával a felperesek lakóhelye szerinti ország fővárosára, vagy ennek hiányában az eltérő megélhetési költségek megfelelő visszatükrözéseként arra a helyre megállapított korrekciós együtthatót alkalmazza, ahol a felperesek költségei valószínűleg felmerülnek,
- 2) kötelezze az Európai Unió Tanácsát a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A jogalapok és a fontosabb jogi érvek megegyeznek a T-35/05. sz. Elisabeth Agne-Dapper és társai kontra Bizottság ügyben előadottakkal.

**A Lotto Sport Italia S.p.A. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. február 15-én benyújtott kereset**

(T-62/05. sz. ügy)

(2005/C 106/65)

(A keresetlevél nyelve: angol)

A Lotto Sport Italia S.p.A., székhely: Treviso (Olaszország), képviseli: S. Feltrinelli és G. Brogi, ügyvédek, 2005. február 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

A Lotos Brillen Vertriebs-GmbH, székhely: Eisingen (Németország) szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a negyedik fellebbezési tanácsnak az R 572/2003-4. sz. ügyben 2004. október 7-én hozott határozatát;
- állapítsa meg, hogy a bejelentett védjegy, a 9. áruosztályba tartozó árukat, nevezetesen a „nem nemesféműből készült sportszemüvegeket” illetően nem összetéveszthető a felszólaló 610 642 lajstromszámú közösségi, valamint 447 179 lajstromszámú nemzetközi védjegyével;
- rendelkezzen ezen eljárás költségeinek megtérítéséről.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A közösségi védjegy bejelentője: Lotto Sport Italia S.p.A.

Az érintett közösségi védjegy: A „Lotto” ábrás védjegy a 3., 9. és 16. áruosztályba tartozó áruk (szemüvegek, szemüvegkeretek, szemüvegtokok, szemüvegláncok, szemüvegcsínok, szemüveglencsék, binokuláris távcsövek (optika, ...) tekintetében – 1 443 183 sz. védjegybejelentési kérelem

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Lotos Brillen Vertriebs GmbH

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „Lotos” közösségi és nemzetközi szóvédjegy a 9., 14. és 18. áruosztályba tartozó áruk (optikai berendezések és felszerelések; szemüvegek; szemüvegkeretek, különösen fémből; nemesfémek és ötvözetek; bőr és bőrutánzatok; ...) tekintetében – a 610 642 lajstromszámú közösségi védjegy

A felszólalási osztály határozata: A védjegybejelentés elutasítása a felszólalással érintett, azaz a 9. áruosztályba tartozó áruk tekintetében

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása

Jogalapok: A 40/94/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése

**Thomas Seldis által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 7-én benyújtott kereset**

(T-65/05. sz. ügy)

(2005/C 106/66)

(Az eljárás nyelve: francia)

Thomas Seldis, lakóhelye: Amszterdam (Hollandia), képviselik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin M., Albert Coolen, Jean Noël Louis és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 7-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a Bizottságnak a próbaidős felperest tisztviselővé kinevező 2004. április 5-i határozatát abban a részében, amelyben a felperes felvételi besorolását nem A6-os besorolási fokozatban állapítja meg, illetőleg amiatt, hogy a határozat annak vizsgálata nélkül került elfogadásra, hogy lehetőség van-e a személyzeti szabályzat 32. cikkének és az 1984. október 11-i belső irányelvek 4. cikkének megfelelően, a felperes fizetési fokozatában további szolgálati idő figyelembe vételének engedélyezésére;
- 2) kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A jelen ügy felperese vitatja, hogy kinevezésekor próbaidős tisztviselőnek, a CCR főigazgatóságra, A 7-es besorolási fokozatba sorolták be.

E tekintetben hivatkozik a személyzeti szabályzat 31. és 32. cikkének megsértésére, valamint a személyzet – különösen pedig a kutatási költségvetéshez tartozó hitelekből javadalmazott beosztásokat betöltő tudományos és műszaki állományba tartozó tisztviselők besorolási fokozatának és fizetési fokozatának megállapításáról szóló 1984. október 11-i belső irányelvekre.

Figyelemmel igényeire, a felperes kiemeli különösen, hogy tisztviselőként történő felvétele idején már több mint nyolc év további szolgálati időként figyelembe vehető szakmai tapasztalattal rendelkezett.

**Jörn Sack által az Európai Közösségek Bizottsága ellen  
2005. február 17-én benyújtott kereset**

(T-66/05. sz. ügy)

(2005/C 106/67)

(Az eljárás nyelve: német)

Jörn Sack, lakóhely: Tervuren (Belgium), képviseli: U. Lehmann-Brauns és D. Mahlo ügyvédek, 2005. február 17-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- helyezze hatályon kívül az illetményét 2004. májusától 2005. februárjáig terjedő időszakra megállapító határozatot az egyenlő bánásmód elvének megsértése miatt, és az e hónapokra járó illetményét a fenti elvet figyelembe véve újra állapítsa meg;

- helyezze hatályon kívül az Igazgatási Főigazgatóság főigazgatójának a felperes 2004. június 21-i panaszát elutasító 2004. november 26-i határozatát;
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes a Bizottság Jogi Szolgálatának tisztviselője volt A\*14 besorolási fokozatban. A Jogi Szolgálatnál betöltött különleges feladatköre alapján kérelmezte, hogy a középvezetői szinthez tartozónak tekintsék, és ennek alapján részesüljön a személyzeti szabályzat 44. cikkének (2) bekezdésében, 46. cikkében, valamint a XIII. melléklet 7. cikkének (4) bekezdésében meghatározott beosztási pótlékokban.

A felperes keresete indokolásaképpen elsődlegesen arra hivatkozik, hogy a panaszát elutasító határozat alaki hibában szenved, mivel először is kizárólag angol nyelven íródott, annak ellenére, hogy a felperes első panasza német nyelvű volt, másodsorban pedig megsértette az EK 253. cikkét, mivel nem foglalt állást a felperes által a panaszban előadott teljesen személyes természetű érvek tekintetében.

Ezenkívül a felperes az egyenlőség elvének a munkája értékelése és besorolása során történt megsértését is kifogásolja. Arra hivatkozik, hogy feladatai egyenértékűek az egység vezetője által végzett munkával. Az a tény, hogy utódja részesül a beosztási pótlékokban, az egyenlőség elvének további megsértését jelenti.

**Az Aytan's Manufacturing Company (UK) Limited által a  
Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. február 15-én benyújtott kereset**

(T-67/05. sz. ügy)

(2005/C 106/68)

(A keresetlevél nyelve: angol)

Az Aytan's Manufacturing Company (UK) Limited, székhely: London (Egyesült Királyság), képviseli: S. Malynicz, Barrister és M. J. Gilbert, Solicitor, 2005. február 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

A Criminal Clothing Limited, székhely: Poole (Egyesült Királyság) szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság: