

2) semmisítse meg az 1999. július 1. és 2001. június 30. közötti időszakra vonatkozó értékelő jelentés tervezetét, amelyet 2002. március 22-én küldtek meg a felperesnek,

3) mivel a felperes személyzeti aktájából az 1997-től 1999-ig és 1999-től 2001-ig tartó időszakra vonatkozó értékelő jelentések hiányoznak, az emiatt a felperest ért nem vagyoni kárért és a szakmai előmenetelét ért hátrányért ítéljen meg 9 996 euró méltányosan meghatározott összegű kártérítést, fenntartva a jogot annak az eljárás során történő felemelésére,

4) kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Jelen ügyben a felperes állítása szerint az 1997-től 1999-ig tartó értékelési időszak óta nem jutott hozzá a végleges értékelő jelentésekhez.

Ezzel kapcsolatban arra hivatkozik, hogy az állandó ítélkezési gyakorlat szerint az értékelő jelentést csak kivételes esetben lehet kizárólag azért megsemmisíteni, mert későn hozták meg; kivételes esetnek minősülhet az értékelő jelentés olyan késedelmes elkészítése, amikor az értékelők már nem emlékeznek az elvégzett munkákra. Jelen esetben az értékelő jelentések tervezetével kapcsolatban is ez a helyzet.

Keresetének alátámasztásául a felperes az alábbiakra hivatkozik:

- A személyzeti szabályzat 225. cikke második albekezdésének, 26. és 43. cikkének, valamint ugyanezen jogszabálynak az értékelő jelentés elkészítésével kapcsolatos 43. cikkére vonatkozó általános végrehajtási szabályok megsértésére.
- Jelen esetben hatáskörrel való visszaélésre.
- Egyes általános jogelvek, köztük a védelemhez való jog, a gondos ügyintézés elve, a bizalomvédelem elve, a gondossági kötelelem, az egyenlő bánásmód elve, valamint azon elv megsértésére, amely szerint a kinevezésre jogosult hatóság csak jogilag elfogadható, tehát releváns és nem nyilvánvaló értékelési, ténybeli vagy jogi hibán alapuló indokok alapján hozhat meg egy határozatot.

Alejandro Martín Magone által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 14-én benyújtott kereset

(T-73/05. sz. ügy)

(2005/C 106/73)

(Az eljárás nyelve: francia)

Alejandro Martín Magone, lakóhelye: Brüsszel, képviseli: Eric Boigelot ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 14-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a felperes 2003. január 1. és 2003. december 31. között a Humanitárius Segélyek Hivatalának (ECHO) 2.700 posztján végzett szakmai előmeneteléről szóló jelentést, ideértve a fellebbezési eljárásokat és az azzal kapcsolatos egyéb határozatokat,
- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2004. november 12-én átvett 2004. október 28-i, a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése alapján 2004. július 26-án benyújtott panaszt elutasító határozatát,
- mondja ki, hogy a felperes lelki és szakmai zaklatás áldozata,
- az elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kárért ítéljen meg a felperesnek méltányosan 39169,67 euró összegben meghatározott kártérítést, fenntartva a jogot annak az eljárás során való felemelésére,
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Keresetének alátámasztásául a felperes elsőként előadja, hogy nyilvánvaló értékelési és eljárási hiba, illetve hatáskörrel való visszaélés történt, mivel olyan tények alapján adtak neki roppant hátrányos és káros minősítéseket, amelyek nem a szóban forgó időszakban történtek.

A felperes ezen kívül a megtámadott határozat indokolásának hiányára, és arra is hivatkozik, hogy évek óta hivatali feljebbvalói lelki zaklatásának van kitéve. A felperes szerint ezt a megtámadott jelentésben foglalt megjegyzések is alátámasztják.

A felperes végül arra hivatkozik, hogy sajátos helyzete miatt komoly pszichikai zavaroknak van kitéve, amelyeket az alperes beosztásának megváltoztatásakor nem vett figyelembe. Ez alapján az alperes nem tett eleget a gondossági kötelelemnek, és megsértette a gondos ügyintézés elvét.