

Jogalapok és fontosabb érvek:

A közösségi védjegy bejelentője:	NetScout Systems, Inc.
Az érintett közösségi védjegy:	Az „NGENIUS” szóvédjegy a 9., 16. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások (számítógépek, számítógépes hardverek és szoftverek; nyomdaipari termékek; számítógép-programozás; ...) tekintetében – 1 830 900 sz. védjegybejelentési kérelem
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:	KYE Systems Corporation
A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:	A „GENIUS” nemzeti ábrás védjegy a 9. áruosztályba tartozó áruk (számítógépek, mágneslemez egységek, nyomtatók, faxgépek, ...) tekintetében
A felszólalási osztály határozata:	A védjegybejelentés elutasítása a 9. áruosztályba tartozó összes áru tekintetében
A fellebbezési tanács határozata:	A fellebbezés elutasítása
Jogalapok:	A 40/94/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése

Az Olasz Köztársaság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 18-án benyújtott kereset**(T-83/05. sz. ügy)**

(2005/C 106/76)

(Az eljárás nyelve: olasz)

Az Olasz Köztársaság, képviseli: Antonio Cingolo, avvocato dello stato, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 18-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg az Európai Bizottság 2004. december 16-i (POR Sicilia 2000-2006), 2005. január 13-i (POR Calabria Ob. 1 2000-2006), 2005. január 13-i (POR Puglia Ob. 1 2000 – 2006), 2005. január 17-i (Docup Lombardia Ob. 2 2000-2006), 2005. január 17-i (POR Calabria Ob. 1 2000 – 2006) és 2005. január 26-i (POR Sardegna Ob. 1 2000 – 2006) határozatait, amelyek a támogatások rendszerében az előlegek kifizetése eljárásának végrehajtását a hatályos jogszabályok által nem előírt teljesítésekhez kötik, a célból, hogy szükségtelenül korlátozzák a szóban forgó Strukturális Alapok felhasználási költségeinek elfogadhatóságát.
- 2) kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogalapok és a fontosabb jogi érvek megegyeznek a T-345/04 sz. Olasz Köztársaság kontra Bizottság ügyben ⁽¹⁾ hivatkozottakkal.

⁽¹⁾ HL C 262., 2004.10.23., 55. o.

Nicole Schmit által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 17-én benyújtott kereset**(T-84/05. sz. ügy)**

(2005/C 106/77)

(Az eljárás nyelve: francia)

Nicole Schmit, lakóhely: Ispra (Olaszország), képviseli: Eric Boigelot ügyvéd, 2005. február 17-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- rendelje el a felperesre vonatkozó, az Európai Csaláselleni Hivatal (OLAF) által lepecsételt valamennyi irat jelentésének a bemutatását;
- rendelje el a felperessel szemben folytatott belső vizsgálatot lezáró jelentés bemutatását;
- semmisítse meg a felperessel szemben folytatott vizsgálatot;
- semmisítse meg az OLAF-nak az „olasz igazságügyi szerveket a vizsgálatról értesítő és tájékoztató” feljegyzését;

- semmisítse meg az olasz igazságügyi szerveknek küldött vizsgálati jelentést;
- semmisítse meg az e határozatokat követően és/vagy azokkal összefüggésben, a jelen kereset benyújtását követően elfogadott összes jogi aktust;
- kötelezze az OLAF-ot és a Bizottságot méltányosan 30 000 euróban meghatározandó kártérítés megfizetésére, fenntartva a követelés eljárás során történő felemelésének és/vagy leszállításának jogát;
- mindenképpen kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes keresetének alátámasztására a T-22/05. sz. ügy felperesei által hivatkozottakkal egyező jogalapokat hoz fel.

Az „Ano Liosia” települési önkormányzat és további hat személy által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 16-án benyújtott kereset

(T-85/05. sz. ügy)

(2005/C 106/78)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az Ano Liosia települési önkormányzat, székhelye: Áno Liosia (Attika), továbbá Theodora Goula, Argiris Agriropulos, Ioannis Manis, Eleni Dalipi, Vasilis Papagrigoriou és Giorgos Fragkalexis, képviseli: G.-E. Kalavros, 2005. február 16-án keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg teljes egészében a „Nyugat-Attikában, Filisz község Szkalisztíri helységében (Görög Köztársaság) háztartási hulladékok higiénikus elföldelését célzó második hulladéklerakó első szakaszának építése (CCI: 2004. GR 16. C PE 001.)” projektre a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás odaítéléséről szóló, 2004. december 21-i 5522. sz. bizottsági határozatot, és
- kötelezze a Bizottságot a felperesek költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Keresetük alátámasztására a felperesek előadják, hogy a megtámadott határozat ellentétes az EK 2. cikkben, az EK 4. cikk (1) bekezdésében és az EK 174. cikkben foglalt, a környezet minőségének megőrzésére, védelmére és javítására, az emberi egészség védelmére, valamint a természeti erőforrások körültre-

kintő és ésszerű hasznosítására vonatkozó célokkal azon az alapon, hogy e határozat – az általuk szennyezettnek és károsodottnak tekintett – Ano Liosia térségét arra kötelezi, hogy Attika megye másik két hulladékkezelésre tervezett lerakójánál sokkal nagyobb mennyiségű hulladékot fogadjon. Ugyanebben az összefüggésben a felperesek a hulladékok higiénikus elföldelését célzó hulladéklerakó (XYTA) építésére kiválasztott terület különböző problémáira hivatkoznak, mint amilyen az a tény, hogy e lerakó lényegében egy már létező létesítmény kibővítése, hogy a szóban forgó övezet természetes környezet feltétlen védelmi övezete besorolást kapott és részben erdős, részben pedig újraerdősítendő terület, továbbá hogy a tulajdonjogi helyzet nem tisztázott és, hogy a vonatkozó környezeti hatástanulmány szerint nem a legmegfelelőbb.

Ezen túlmenően, a felperesek előadják, hogy a megtámadott határozat ellentétes a Görög Köztársaság alábbi kötelezettségeivel:

- megfelelő intézkedések tétele azért, hogy elősegítse a hulladékképződés megelőzését, valamint a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, tiszta technológiák kifejlesztése, amelyek takarékosabban használják fel a természeti erőforrásokat, valamint annak biztosítása, hogy a hulladék hasznosítása vagy ártalmatlanítása az emberi egészség veszélyeztetése, valamint anélkül történjék, hogy olyan folyamatokat vagy módszereket használnának, amelyek veszélyesek lehetnek a környezetre, amint azt a 91/156/EGK irányelv⁽¹⁾ 3. és 4. cikke előírja;

- a hulladékképződés megelőzésére, a hulladék hasznosítására és feldolgozására vonatkozó helyi terv tiszteletben tartása, amint az a 75/442/EGK irányelv⁽²⁾ 3., 4. és 6. cikkéből következik;

- annak ellenőrzése, hogy az új létesítmények tekintetében megteszik-e a megfelelő megelőző intézkedést a környezet-szennyezés ellen, a jelentős mértékű környezetszennyezés okozásának elkerülése érdekében, amint azt a 96/61/EK irányelv⁽³⁾ 3. cikke előírja;

valamint a Görög Köztársaságnak a 97/11/EK irányelv⁽⁴⁾ 1. cikkéből eredő kötelezettségeivel.

⁽¹⁾ A hulladékokról szóló 75/442/EGK irányelv módosításáról szóló, 1991. március 18-i 91/156/EGK tanácsi irányelv (HL L 78., 32. o.)

⁽²⁾ A hulladékokról szóló, 1975. július 15-i 75/442/EGK tanácsi irányelv (HL L 194., 39. o.)

⁽³⁾ A környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló, 1996. szeptember 24-i 96/61/EK tanácsi irányelv (HL L 257., 26. o.)

⁽⁴⁾ Az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 85/337/EGK irányelv módosításáról szóló, 1997. március 3-i 97/11/EK tanácsi irányelv (HL L 73., 5. o.)