

A GAEC SALAT által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 21-én benyújtott kereset

(T-89/05. sz. ügy)

(2005/C 106/79)

(Az eljárás nyelve: francia)

A GAEC SALAT, székhely: Cussac (Franciaország), képviseli: François Delpeuch, ügyvéd, 2005. február 21-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) állapítsa meg, hogy a Bizottság jogellenesen utasította el a GAEC SALAT által 2004. október 15-én benyújtott és 2004. október 26-án a 0411325. számon nyilvántartásba vett panaszról történő határozathozatalt;
- 2) vonja le az ebből fakadó jogi következményeket.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jelen ügyben a felperes panaszt nyújtott be a Bizottságnál a „SALERS” eredetmegjelölés meghatározásának a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek földrajzi jelzéseinek és eredetmegjelöléseinek oltalmáról szóló 2081/92/EGK tanácsi rendelet 17. cikkében megállapított eljárás szerint a földrajzi jelzések és eredetmegjelölések bejegyzéséről szóló 1107/96/EK rendelet mellékletében szereplő 16 elnevezés meghatározásának módosításáról szóló, 2003. május 14-i 828/2003/EK bizottsági rendelettel történt módosítása tárgyában. Ezt az eredetmegjelölést már bejegyezték korábban az 1107/96/EK rendelet alapján.

A felperes szerint a meghatározás módosítása sérti az általános jogelveket, és különösen az egyenlő elbánás és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét a Salers és a Laguiole sajt eredetmegjelölése tekintetében.

Az Athinaiki Techniki SA által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 18-án benyújtott kereset

(T-94/05. sz. ügy)

(2005/C 106/80)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Athinaiki Techniki SA, székhely: Neo Iraklio – Athén (Görögország), képviseli: Spyros A. Pappas ügyvéd, 2005.

február 18-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a felperesnek a Görög Köztársaság által a Hyatt Regency konzorciumnak a „Casino Mont Parnès” közbeszerzés keretében nyújtott állami támogatással kapcsolatos panasz vizsgálata lezáró verseny-főigazgatósági határozatot, amelyről a felperes egy 2004. december 2-i levéllel szerzett tudomást,
- 2) kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Keresetének alátámasztására a felperes egyfelől arra hivatkozik, hogy a Bizottság megsértette az EK-Szerződés 88. cikkének (2) bekezdésében és a 659/1999/EK rendelet 4. cikkének (4) bekezdésében szabályozott hivatalos vizsgálati eljárás megindítására vonatkozó kötelezettségét.

Másfelől a felperes szerint a Bizottság többször megsértette indoklási kötelezettségét a megtámadott határozatban. E tekintetben a felperes azzal érvel, hogy a Bizottság egyáltalán nem indokolta a jelentősebb értékelési nehézségek hiányát, és még kevésbé azt, hogy miért nem vesz figyelembe bizonyos kulcsfontosságú dokumentumokat. A megtámadott határozat továbbá kizárólag a Belső Piaci Főigazgatóság elemzésén alapul, amely elemzés pedig csak annyit állapít meg, hogy a közösségi szabályokat nem lehet az ügy tényállására alkalmazni. Végül a felperes úgy véli, hogy a határozat – vagyis az, hogy a szóban forgó intézkedések nem minősülnek állami támogatásoknak – indokolása elégtelen, és a felperes ugyanezen az alapon az EK-Szerződés 87. cikke (1) bekezdésének megsértésére hivatkozik.

Jean Dehon által az Európai Parlament ellen 2005. február 14-én benyújtott kereset

(T-95/05. sz. ügy)

(2005/C 106/81)

(Az eljárás nyelve: francia)

Jean Dehon, lakóhelye: Hagen (Luxemburg), képviselik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin M., Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 14-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Parlament ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg az Európai Parlament 2004. április 29-i, a Francia Fordítóosztály osztályvezető-helyettesi beosztásába egy másik személyt kinevező határozatát,

– kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jelen ügy felperese vitatja azt, hogy a kinevezésre jogosult hatóság (KJH) elutasította a Francia Fordítóosztály osztályvezető-helyettesi beosztására beadott pályázatának elfogadását. A kiválasztott pályázót az LA/113-as belsőversenyvizsga-kiírás (9192. sz. álláshirdetés) közzétételét követően nevezték ki.

Kereseti kérelmeinek alátámasztására a felperes hivatkozik az EK-Szerződés 233. cikkének, a személyzeti szabályzat 29. cikke (1) bekezdésének, a szakmai előmenetelhez való jog elvének, valamint az indokolási kötelezettségnek a megsértésére.

Ezzel kapcsolatban konkrétan előadja, hogy:

– Az eljárás tárgyát képező kinevezésre a felperes pályázatának vizsgálata nélkül került sor.

– A beosztások betöltésére irányuló eljárásoknak a személyzeti szabályzat 29. cikkében előírt sorrendjét – álláspontja szerint – szerint nem tartották be.

– A felperes pályázatáról az előléptetési/áthelyezési eljárás címén történő döntés elmaradása annál is súlyosabb, hogy a szóban forgó beosztás betöltésére irányuló eljárás már a T-261/99. sz. Dehon kontra Parlament ügyben 2000. november 15-én hozott megsemmisítő ítélet tárgyát képezte. Márpedig ennek az ítéletnek a végrehajtása a bíró által vizsgált körülmények bekövetkeztét megelőző állapot visszaállítását eredményezné.

A Compagnie d'entreprises C. F. E. által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 21-én benyújtott kereset

(T-100/05. sz. ügy)

(2005/C 106/82)

(Az eljárás nyelve: francia)

A Compagnie d'entreprises C. F. E., székhely: Brüsszel, képviselik: Bernard Louveaux és Joël van Ypersele ügyvédek, 2005. február 21. keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg teljes egészében a 92/43/EGK tanácsi irányelv alapján elfogadott, az atlanti biogeográfiai régió közösségi jelentőségű területeinek jegyzékéről szóló, 2004. december 7-i európai bizottsági határozatot (2004/813/EK), amelyet a 2004. december 29-i Hivatalos Lapban tettek közzé, vagy másodlagosan abban a részében, amely közösségi jelentőségű területnek nyilvánította a felperes tulajdonát, amely Watermael-Boitsfort-ban (Belgium) az avenue de la Foresterie-n található és az ingatlannyilvántartásban az F. rész, 66/Y/2. és 66/s/2. számon szerepel.

– kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jelen ügy felperese a Région de Bruxelles Capitale-ban elhelyezkedő beépíthető telek jelentős részének tulajdonosa. A megtámadott határozat ezt a telket közösségi jelentőségű területnek nyilvánította.

Ígényének alátámasztására a felperes a következőkre hivatkozik:

– A természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv 4. cikke (1) és (2) bekezdésének és II. mellékletének megsértésére, amennyiben a Bizottság a szóban forgó határozatot anélkül hozta, hogy a közösségi jelentőségű területek jegyzékének tervezetére Belgium szabályosan javaslatot tett volna; az említett javaslat szerzőjének, az Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement-nak (brüsszeli környezetgazdálkodási intézet) nyilvánvalóan nem volt hatásköre annak elkészítésére. Következésképpen a megtámadott határozat meghozatalára nem volt hatásköre.