

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(ötödik tanács)

2005. március 10.

a C-531/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Németországi Szövetségi Köztársaság ügyben ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségszegés – 97/11/EK irányelv – Egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálata – Útépítési tervek egyes tartományokban)

(2005/C 115/13)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-531/03. sz., az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. C. Schiefferer és F. Simonetti) kontra Németországi Szövetségi Köztársaság (meghatalmazott: C.-D. Quassowski és M. Lumma) ügyben, az EK-Szerződés 226. cikke alapján 2003. december 18-án előterjesztett, kötelezettségszegés megállapítása iránti kereset tárgyában, a Bíróság (ötödik tanács), tagjai R. Silva de Lapuerta, a tanács elnöke, J. Makarczyk (előadó) és P. Kūris, bírák, főtanácsnok: D. Ruiz-Jarabo Colomer, hivatalvezető: R. Grass, 2005. március 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem ültette át az előírt határidőre az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 85/337/EGK irányelv módosításáról szóló, 1997. március 3-i 97/11/EK tanácsi irányelvet a Rajna-vidék–Pfalz Tartomány útépítési tervei tekintetében, valamint mivel ugyanazon határidő lejártáig lehetővé tette Észak-Rajna–Vesztfália Tartományban az útépítési tervek engedélyezését egy olyan terv jóváhagyási eljárás útján, amelynek során nem készült környezeti hatástanulmány, a Németországi Szövetségi Köztársaság nem teljesítette a 97/11 irányelvből, valamint az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 1985. június 27-i 85/337/EGK irányelv 97/11 irányelvvel módosított változata szerinti 4. cikke és I. melléklete 7. pontjának b) és c) alpontja együttes rendelkezéseiből, valamint a II. melléklet 10. pontja e) alpontjából eredő kötelezettségeit.

2) A Németországi Szövetségi Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 59., 2004.3.6.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(harmadik tanács)

2005. március 10.

a C-39/04. sz., (A tribunal administratif de Dijon (Franciaország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) a Laboratoires Fournier SA kontra Direction des vérifications nationales et internationales ügyben ⁽¹⁾

(A szolgáltatásnyújtás szabadságának korlátozása – Adójogszabályok – Társasági adó – Kutatási adójóváírás)

(2005/C 115/14)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-39/04. sz. ügyben, a Bírósághoz az EK 234. cikke alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a tribunal administratif de Dijon (Franciaország) a Bírósághoz 2004. február 2-án érkezett, 2003. december 30-i határozatával az előtte a **Laboratoires Fournier SA** és a **Direction des vérifications nationales et internationales** között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (harmadik tanács) tagjai: A. Rosas, a tanács elnöke, J.-P. Puissochet, S. von Bahr (előadó), J. Malenovský és U. Löhmus bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: K. Sztranc tisztviselő, 2005. március 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

Az EK 49. cikkbe ütközik valamely tagállam azon szabályozása, amely kizárólag az e tagállam területén megvalósuló kutatási műveletek után biztosít kutatási adójóváírást.

⁽¹⁾ HL C 71., 2004.3.20.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(ötödik tanács)

2005. március 10.

a C-236/04. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség ügyben ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségszegés – 2002/19/EK, 2002/20/EK, 2002/21/EK és 2002/22/EK irányelvek – Elektronikus hírközlő hálózatok és szolgáltatások – Az előírt határidőn belüli átültetés elmulasztása)

(2005/C 115/15)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-236/04. sz. az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: M. Shotton), kontra **Luxemburgi Nagyhercegség** (meghatalmazott: S. Schreiner) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt 2004. június 7-én

benyújtott kereset tárgyában a Bíróság (ötödik tanács), tagjai R. Silva de Lapuerta, a tanácselnök, J. Makarczyk és P. Kūris (előadó) bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: R. Grass, 2005. március 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és kapcsolódó eszközökhöz való hozzáférésről, valamint azok összekapcsolásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/19/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek („hozzáférési irányelv”), az elektronikus hírközlő hálózatok és az elektronikus hírközlési szolgáltatások engedélyezéséről szóló, 2002. március 7-i 2002/20/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek („engedélyezési irányelv”), az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek („keretirányelv”), az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló, 2002. március 7-i 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek („egyetemes szolgáltatási irányelv”), a Luxemburgi Nagyhercegség nem teljesítette az ezen irányelvekből eredő kötelezettségeit.

2) A Luxemburgi Nagyhercegséget kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 190., 2004.7.24.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(ötödik tanács)

2005. március 10.

a C-240/04. sz., az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság ügyben (¹)

(Tagállami kötelezettségesség – 2002/19/EK, 2002/20/EK, 2002/21/EK és 2002/22/EK irányelvek – Elektronikus hírközlő hálózatok és szolgáltatások – Az előírt határidőn belüli átültetés elmulasztása)

(2005/C 115/16)

(Az eljárás nyelve: francia)

A C-240/04. sz., az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: M. Shotter) kontra Belga Királyság (meghatalmazott: E. Dominkovits) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségesség megállapítása iránt 2004. június 8-án benyújtott kereset tárgyában a Bíróság (ötödik tanács), tagjai R. Silva de Lapuerta, a tanács elnöke, J. Makarczyk és P. Kūris (előadó) bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: R. Grass, 2005. március 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és kapcsolódó eszközökhöz való hozzáférésről, valamint azok összekapcsolásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/19/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek („hozzáférési irányelv”), az elektronikus hírközlő hálózatok és az elektronikus hírközlési szolgáltatások engedélyezéséről szóló, 2002. március 7-i 2002/20/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek („engedélyezési irányelv”), az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek („keretirányelv”), az egyetemes szolgáltatásról, valamint az elektronikus hírközlő hálózatokhoz és elektronikus hírközlési szolgáltatásokhoz kapcsolódó felhasználói jogokról szóló, 2002. március 7-i 2002/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek („egyetemes szolgáltatási irányelv”), a Belga Királyság nem teljesítette az ezen irányelvekből eredő kötelezettségeit.

2) A Belga Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 190., 2004.7.24.

A BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(második tanács)

2005. február 17.

a C-250/03. sz. (Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Giorgio Emanuele Mauri kontra Ministero della Giustizia Commissione per gli esami di avvocato presso la Corte d'appello di Milano ügyben (¹)

(Eljárási szabályzat 104. cikkének (3) bekezdése – Ügyvédi szakma gyakorlásának engedélyezése – Az ügyvédi szakma gyakorlására való felhatalmazás megszerzését lehetővé tévő vizsgára vonatkozó szabályozás)

(2005/C 115/17)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A C-250/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikke alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Tribunale amministrativo regionale per la Lombardia (Olaszország), a Bírósághoz a 2003. június 11-én érkezett, 2002. november 13-i végzésével terjesztett elő az előtte Giorgio Emanuele Mauri és a Ministero della Giustizia, Commissione per gli esami di avvocato presso la Corte d'appello di Milano között folyamatban levő eljárásban, a Bíróság (második tanács) tagjai: C. W. A. Timmermans (előadó) tanácselnök, C. Gulmann, R. Schintgen, J. Makarczyk, J. Klučka bírák, főtanácsnok: P. Léger, hivatalvezető: R. Grass, 2005. február 17-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő: