

Az Elsőfokú Bíróság határozatának alapjául szolgáló érvek egyike sem elegendő a tagállamoktól származó dokumentumok tekintetében az azon alapelv alóli kivétel lehetővé tételéhez, miszerint a dokumentummal rendelkező intézmény jogosult eldönteni, hogy az közzétehető-e. Ezért az Elsőfokú Bíróság határozata sérti a közösségi jogot.

(¹) HL C 202., 2002.8.24., 30. o.

Az Európai Közösségek Bizottsága által az Európai Unió Tanácsa ellen 2005. február 21-én benyújtott kereset

(C-91/05. sz. ügy)

(2005/C 115/19)

(Az eljárás nyelve: angol)

Az Európai Közösségek Bizottsága, képviseli: Pieter Jan Kuijper és Johan Enegren, meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 21-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

Az Európai Közösségek Bizottsága keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- 1) semmisítse meg a 2004/833/KKBP tanácsi határozatot (¹)
- 2) nyilvánítsa a 2002/589/KKBP tanácsi együttes fellépést (²) – különösen annak II. címét – semmisnek és emiatt alkalmazhatatlannak.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A Bizottság az EK-Szerződés 230. cikkének második bekezdése alapján hatáskör hiánya miatt a 2002/589/KKBP együttes fellépésnek az Európai Unió által az ECOWAS-nak a könnyű fegyverekre vonatkozó moratórium keretében nyújtott hozzájárulására tekintettel történő végrehajtásáról szóló, 2004. december 2-i 2004/833/KKBP tanácsi határozat megsemmisítését kéri. A Tanács e határozatot az Európai Unióról szóló szerződés V. címe alapján hozta meg, míg a Cotonou-megállapodás 11. cikkének (3) bekezdése többek között a kiskaliberű és könnyűfegyverek terjedése elleni tevékenységekre vonatkozik. Mindezen felül a Bizottság a Cotonou-megállapodás IV. melléklete 10. cikkének (2) bekezdése alapján a Nyugat-Afrikai Államok Gazdasági Közösségével (ECOWAS) és a Nyugat-Afrikai Gazdasági és Monetáris Unióval (WAEMU) olyan Regionális Indikatív Programot készített Nyugat-Afrika részére, amely

támogatja a konfliktus-megelőzésre és a felelősségteljes kormányzásra irányuló regionális politikát, és amely elsősorban a könnyűfegyverek nyugat-afrikai importjára, exportjára és előállítására vonatkozó moratóriumot támogatja. Tehát a vitatott KKBP határozat sérti az EU-Szerződés 47. cikkét, mivel a fejlesztési politika területén közösségi hatáskört érint.

Mindezen felül a Bizottság – ugyanezen alapon és azonos okokból – az EK-Szerződés 241. cikke alapján a 2002. július 12-i 2002/589/KKBP tanácsi együttes fellépés – különösen II. címe – jogellenességének megállapítását is kéri. A 2002/589/KKBP együttes fellépés a hatáskör hiánya miatt megsemmisíteni kívánt KKBP határozat alapjául szolgáló általános jogalkotási aktus. Ebből következően jelen ügyben az említett közös fellépés és különösen II. címének alkalmazhatatlanságát kellene megállapítani.

(¹) A 2002/589/KKBP együttes fellépésnek az Európai Unió által az ECOWAS-nak a könnyű fegyverekre vonatkozó moratórium keretében nyújtott hozzájárulására tekintettel történő végrehajtásáról szóló, 2004. december 2-i 2004/833/KKBP tanácsi határozat, HL L 359., 2004.12.4., 65. o.

(²) Az Európai Uniónak a kézi lőfegyverek és a könnyű fegyverek destabilizációra vezető felhalmozódása és elterjedése elleni küzdelemhez való hozzájárulásáról és az 1999/34/KKBP együttes fellépés hatályon kívül helyezéséről szóló, 2002. július 12-i 2002/589/KKBP tanácsi együttes fellépés, HL L 191., 2002.7.19., 1. o.

Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (második tanács) a T-8/03. sz. El Corte Inglés s.a. kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)(OHIM) ügyben 2004. december 13-án hozott ítélete ellen az El Corte Inglés s.a. által 2005. március 2-án (faxon 2005. február 28-án) benyújtott fellebbezés

(C-104/05. P. sz. ügy)

(2005/C 115/20)

(az eljárás nyelve: olasz)

Az El Corte Inglés s.a. (Spanyolország), képviseli: J.L. Rivas Zurdo, ügyvéd, 2005. március 2-án fellebbezést nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (második tanács) a T-8/03. sz. El Corte Inglés s.a. kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)(OHIM) ügyben 2004. december 13-án hozott ítélete ellen.