

jogsértően tartózkodott a spanyol hatóságok által a 2002. december 20-i 2369/2002/EK rendelettel (HL L 358., 49. o.) módosított, a halászati ágazatnak nyújtott közösségi strukturális támogatásra vonatkozó részletes szabályok és rendelkezések megállapításáról szóló, 1999. december 17-i 2792/1999/EK rendeletnek (HL L 337., 10. o.) megfelelően vegyes társaságok létesítése tekintetében kért engedélyekről való állásfoglalástól, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: M. Jaeger tanácselnök, J. Azizi és E. Cremona bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2005. január 10-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a *Balcagia* és az *Enterprace* hajókkal kapcsolatos kérelmek tekintetében a keresetet elutasítja.
- 2) Ezt meghaladóan nem kell határozatot hozni.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 201., 2004.8.7.

#### **Arturo Ruiz Bravo-Villasante által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. december 30-án benyújtott kereset**

(T-507/04. sz. ügy)

(2005/C 115/42)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

Arturo Ruiz Bravo-Villasante, lakóhelye: Madrid, képviseli: José Luis Fuertes Suárez letrado en ejercicio, 2004. december 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak az Európai Személyzeti Felvételi Hivatal igazgatói posztjára vonatkozó 2004. augusztus 23-i határozatát, amely helyt ad a COM/B/2/02 versenyvizsga-bizottságnak a szóbeli vizsga

minősítésére vonatkozó és azon határozata elleni panaszának, amelynek értelmében nem került fel a 2004. április 22-i versenyvizsga sikeres pályázóinak listájára.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes jelen eljárásban a COM/B/2/02 versenyvizsga-bizottság által hozott azon határozatot vitatja, amelynek értelmében szóbeli vizsgájának minősítése alapján nem került fel a sikeres pályázók listájára.

A felperes ezzel kapcsolatban kifejti, hogy a versenyvizsga-bizottság elnökétől kérte a szóbeli vizsga felülvizsgálatát, amire azt a választ kapta, hogy a bizottság az ő esetében is a többi jelöltnél alkalmazott értékelési szempontok („grille d'évaluation”) figyelembe vételére szorítkozott, illetve, hogy a bizottság minősítési eljárását döntéshozatali titok védi.

Keresetének alátámasztására a felperes az átláthatóság elvének és az „irat” közösségi fogalmának téves alkalmazására hivatkozik, mivel a kizárásról szóló határozat alapja bár egy létező irat (la grille d'évaluation), azonban annak tartalmát nem részletezik, és az titokban is marad.

#### **Claire Staelen által az Európai Parlament ellen 2005. január 19-én benyújtott kereset**

(T-32/05. sz. ügy)

(2005/C 115/43)

(Az eljárás nyelve: francia)

Claire Staelen, lakóhelye: Bridel (Luxemburg), képviseli: Joëlle Choucroun ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. január 19-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Parlament ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg az EUR/A/151/98-as versenyvizsga felvételi bizottságának 2004. augusztus 18-án kelt határozatát;

2) kötelezze az Európai Parlamentet, hogy fizessen a felperes részére 30 000 eurónak a Luxemburgi Nagyhercegségben érvényben lévő – a meghozandó ítélet keltétől annak teljes kiegyenlítéséig járó – törvényes kamattal megnövelt összegét, az elszenvedett nem vagyoni kár megtérítése címén; a felperes fenntartja a vagyoni kártérítési igény érvényesítésének lehetőségét;

3) kötelezze az Európai Parlamentet az eljárás összes költségének viselésére.

#### *Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes keresetet nyújtott be az EUR/A/151/98-as versenyvizsga felvételi bizottságának határozata ellen. Az Elsőfokú Bíróság a T-24/01. sz. ügyben 2003. március 5-én hozott ítéletével ezt a határozatot megsemmisítette. E megsemmisítés következtében a Parlament újra megnyitotta a versenyvizsgát, és a felvételi bizottság újra kezdte munkáját. A jelen ügyben vitatott határozattal a versenyvizsga felvételi bizottsága úgy döntött, hogy a felperest nem veszi fel a versenyvizsga sikeres pályázói közé.

Keresetének alátámasztására a felperes hivatkozik az EK 233. cikkének megsértésére, a bánásmódbeli hátrányos megkülönböztetés fenntartására és a bizalomvédelem elvének sérelmére.

**Az SP Entertainment Development GmbH által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 4-én benyújtott kereset**

(T-44/05. sz. ügy)

(2005/C 115/44)

(Az eljárás nyelve: német)

Az SP Entertainment Development GmbH, székhely: Norderfriedrichskoog (Németország), képviseli: C. Demleitner ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 4-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg a Bizottság 2004. október 20-i határozatát (D/57536-os ügyszám)

– kötelezze a Bizottságot a szükséges költségek viselésére.

#### *Jogalapok és fontosabb érvek:*

A megtámadott határozattal a Bizottság egy kölcsön visszakövetelésére szólította fel Németországot, melyet a felperes üzleti értelemben vett jogelődjének nyújtott Bréma város egyik holdingtársasága. A felperes azt állítja, hogy ez a határozat a Bizottság azon helytelen feltevésén alapult, hogy az érintett kölcsönt nem törlesztették. A felperes véleménye szerint a törlesztés már pusztán a kölcsönt igénybe vevő vállalkozás üzletrészenek a kölcsönt nyújtó vállalkozás részére való átruházásával megtörtént. Ez a „szolgáltatás teljesítés helyett” módon való törlesztés az EK 87. cikke (1) bekezdésének értelmében nem jelent a közös piaccal összeegyeztethetetlen támogatást, mivel az átruházott üzletrész értéke elérte legalább a kölcsön összegét. Ráadásul a kamatokat 2003. december 31-ig fizették, miközben a felperesnek 2003. december 31-től kezdődően nem kell kamatot fizetnie, mivel az üzletrész átruházása olyan okokból szenvedett késedelmet, mely a felperes felelősségi területén kívül esik.

**A Deutsche Telekom AG által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. február 17-én benyújtott kereset**

(T-72/05. sz. ügy)

(2005/C 115/45)

(Az eljárás nyelve: német)

A Deutsche Telekom AG, székhelye: Bonn (Németország), képviseli: J.-C. Gaedertz és D. R. Marscholke, ügyvédek, 2005. február 17-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. december 15-i határozatát,

– kötelezze az alperest a költségek viselésére.