

**Az Assembled Investments (Proprietary) Limited által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. február 28-án benyújtott kereset**

(T-105/05. sz. ügy)

(2005/C 115/52)

(A keresetlevél nyelve: angol)

Az Assembled Investments (Proprietary) Limited, székhely: Stellenbosch (Dél-Afrika), képviseli: P. Hagman ügyvéd, 2005. február 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

A Waterford Wedgwood Plc, székhely: Waterford (Írország) szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának 2004. december 15-i határozatát, és állapítsa meg, hogy az 1 438 860 sz. közösségi védjegybejelentés tárgyát képező „WATERFORD STELLENBOSCH” megjelölés nem összetéveszthetőségig hasonló a 397 521 lajstromszámú „WATERFORD” közösségi védjegyhez;

– utalja vissza az ügyet lajstromozás céljából az OHIM-hoz;

– kötelezze az alperes OHIM-ot, a felszólaló és alperes-társ Waterford Wedgwood Plc-t a felperes költségeinek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

A közösségi védjegy bejelentője: Assembled Investments (Proprietary) Limited

Az érintett közösségi védjegy: A „Waterford Stellenbosch” ábrás védjegy a 33. áruosztályba tartozó áruk (alkoholtartalmú italok, beleértve a borokat) tekintetében – 1 438 860 sz. védjegybejelentési kérelem

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Waterford Wedgwood Plc

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A „WATERFORD” közösségi szóvédjegy a 3., 8., 11., 21., 24. és 34. áruosztályba tartozó áruk (illatszer-készítmények, illóolajok; evőeszközök; lámpák; üvegáruk; ...) tekintetében – 397 521 lajstromszámú közösségi védjegy

A felszólalási osztály határozata:

A felszólalás elutasítása

A fellebbezési tanács határozata:

A megtámadott határozat megsemmisítése és a kérelem elutasítása

Jogalapok:x

A 40/94/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, 8. cikke (5) bekezdésének, és 74. cikke (2) bekezdésének megsértése abból a szempontból, hogy nem áll fent az összetéveszthetőség a védjegyek között, és nincs meggyőző bizonyíték arra nézve, hogy a lajstromozás a korábbi védjegyet hátrányosan érintené, vagy abból tisztességtelen hasznot húzna.

**A European Dynamics S.A. által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 22-én benyújtott kereset**

(T-106/05. sz. ügy)

(2005/C 115/53)

(Az eljárás nyelve: angol)

A European Dynamics S.A., székhely: Athén (Görögország), képviseli: N. Korogiannakis, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.