

Az Assembled Investments (Proprietary) Limited által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. február 28-án benyújtott kereset

(T-105/05. sz. ügy)

(2005/C 115/52)

(A keresetlevél nyelve: angol)

Az Assembled Investments (Proprietary) Limited, székhely: Stellenbosch (Dél-Afrika), képviseli: P. Hagman ügyvéd, 2005. február 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

A Waterford Wedgwood Plc, székhely: Waterford (Írország) szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának 2004. december 15-i határozatát, és állapítsa meg, hogy az 1 438 860 sz. közösségi védjegybejelentés tárgyát képező „WATERFORD STELLENBOSCH” megjelölés nem összetéveszthetőségig hasonló a 397 521 lajstromszámú „WATERFORD” közösségi védjegyhez;

– utalja vissza az ügyet lajstromozás céljából az OHIM-hoz;

– kötelezze az alperes OHIM-ot, a felszólaló és alperes-társ Waterford Wedgwood Plc-t a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Assembled Investments (Proprietary) Limited

Az érintett közösségi védjegy: A „Waterford Stellenbosch” ábrás védjegy a 33. áruosztályba tartozó áruk (alkoholtartalmú italok, beleértve a borokat) tekintetében – 1 438 860 sz. védjegybejelentési kérelem

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Waterford Wedgwood Plc

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A „WATERFORD” közösségi szóvédjegy a 3., 8., 11., 21., 24. és 34. áruosztályba tartozó áruk (illatszer-készítmények, illóolajok; evőeszközök; lámpák; üvegáruk; ...) tekintetében – 397 521 lajstromszámú közösségi védjegy

A felszólalási osztály határozata:

A felszólalás elutasítása

A fellebbezési tanács határozata:

A megtámadott határozat megsemmisítése és a kérelem elutasítása

Jogalapok:x

A 40/94/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, 8. cikke (5) bekezdésének, és 74. cikke (2) bekezdésének megsértése abból a szempontból, hogy nem áll fent az összetéveszthetőség a védjegyek között, és nincs meggyőző bizonyíték arra nézve, hogy a lajstromozás a korábbi védjegyet hátrányosan érintené, vagy abból tisztességtelen hasznot húzna.

A European Dynamics S.A. által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 22-én benyújtott kereset

(T-106/05. sz. ügy)

(2005/C 115/53)

(Az eljárás nyelve: angol)

A European Dynamics S.A., székhely: Athén (Görögország), képviseli: N. Korogiannakis, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság határozatát, amellyel nem helyezte a szűkített listára a felperesnek a EuropeAid/117579/C/SV/TR „A török Állami Statisztikai Hivatal információs és kommunikációs technológiai rendszerének fejlesztésére irányuló technikai támogatás – Törökország statisztikai rendszerének javítása” ⁽¹⁾ tárgyban kiírt nemzetközi zárt ajánlati felhívására tett ajánlatát, és más ajánlattevőket vett fel a szűkített listára;
- semmisítse meg azon határozatát, mellyel elutasította a felperes azon kérését, hogy vizsgálja felül a felperessel 2004. december 13-i levelével közölt határozatát;
- kötelezze a Bizottságot a felperesnek a kereset benyújtásával kapcsolatosan felmerült minden jogi és egyéb költsége és kiadása viselésére, akkor is, ha a keresetet elutasítja.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes társaság ajánlatot nyújtott be a Bizottság EuropeAid/117579/C/SV/TR sz. „A török Állami Statisztikai Hivatal információs és kommunikációs technológiai rendszerének fejlesztésére irányuló technikai segítség – Törökország statisztikai rendszerének javítása” tárgyban kiírt nemzetközi zárt ajánlati felhívására. A megtámadott határozattal a felperes ajánlatát nem helyezték a szűkített listára.

A megtámadott határozat megsemmisítésére irányuló keresetnek alátámasztására a felperes azt állítja, hogy az alperes megsértette a 1488/1996 rendeletet, a költségvetési rendeletet ⁽²⁾, az azt végrehajtó rendeletet, valamint a 92/50 irányelvet ⁽³⁾ azáltal, hogy olyan értékelési szempontokat használt, melyeket az ajánlati felhívás nem határozott meg megfelelően. A felperes szerint, ha a Bizottság a jelentkezők teljesítményének összehasonlító elemzésére készült, amint azt nyilvánvalóan tette, ezt jeleznie kellett volna az ajánlati felhívásban.

A felperes azt is állítja, hogy az alperes nyilvánvaló mérlegelési hibát vétett a felperes benyújtott ajánlatának értékelése során. A felperes vitatja a Bizottság értékelését a technikai teljesítményéről.

A felperes végül azt állítja, hogy az alperes, megszegve az EK 253. cikkét, elmulasztotta döntését megfelelően indokolni.

⁽¹⁾ HL 2004/S 187-158886

⁽²⁾ Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 248., 2002.9.16., 1. o.)

⁽³⁾ A szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések odaítélési eljárásainak összehangolásáról szóló, 1992. június 18-i 92/50/EGK tanácsi irányelv (HL L 209., 2002.7.24., 1. o.)

François Muller által az Európai Közösségek Számvevőszéke ellen 2005. február 22-én benyújtott kereset

(T-107/05. sz. ügy)

(2005/C 115/54)

(Az eljárás nyelve: francia)

François Muller, lakóhelye: Strasbourg (Franciaország), képviselik: Georges Vandersanden, Laure Levi és Aurore Finchelstein ügyvédek, 2005. február 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Számvevőszék ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a felperes 2004. májusi nyugdíjértékelését, és egyben az egyenértékűség elvének tiszteletben tartásával a felperes lakóhelye szerinti ország fővárosára, vagy ennek hiányában az eltérő megélhetési költségek megfelelő visszatükrözéseként arra a helyre megállapított korrekciós együttműködést alkalmazza, ahol a felperes költségei valószínűleg felmerülnek,
- 2) kötelezze az Európai Számvevőszéket a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Keresetének alátámasztásául a felperes a T-35/05. sz. ügy felperesei által előadottakkal azonos jogalapokat és jogi érveket hoz fel.

Suzy Frederic-Leemans által a Gazdasági és Szociális Bizottság ellen 2005. február 22-én benyújtott kereset

(T-108/05. sz. ügy)

(2005/C 115/55)

(Az eljárás nyelve: francia)

Suzy Frederic-Leemans, lakóhelye: Lahas (Franciaország), képviselik: Georges Vandersanden, Laure Levi és Aurore Finchelstein ügyvédek, 2005. február 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Gazdasági és Szociális Bizottság ellen.