

**Az UCB SA által az Európai Közösségek Bizottsága ellen
2005. február 25-én benyújtott kereset**

(T-111/05. sz. ügy)

(2005/C 115/57)

(Az eljárás nyelve: francia)

UCB SA, székhely: Brüsszel, képviseli: Jacques Bourgeois, Jean-François Bellis és Martin Favart ügyvédek, 2005. február 25-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az EK 81. cikk alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/E-2/37.533. sz. ügy – kolin-klorid) 2004. december 9-én hozott bizottsági határozatot,
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jelen ügyben megtámadott határozat ugyanaz, mint amely a T-101/05. sz. BASF kontra Bizottság ügy ⁽¹⁾ tárgya. E határozatában a Bizottság megállapította, hogy az említett határozat hat címzett vállalkozása megsértette az EK-Szerződés 81. cikkének (1) bekezdését azzal, hogy részt vettek megállapodások és összehangolt magatartások olyan egységében, amelynek tárgya ármeghatározás, piacfelosztás és összehangolt fellépés a versenytársak ellen (a transzformátorok feletti ellenőrzés) a kolin-klorid piacon az Európai Gazdasági Térségen belül. E versenyellenes magatartásokat két különböző, ám szorosan összefüggő szinten tanúsították: világ- és európai szinten.

Kereseti kérelmei alátámasztására a felperes azzal érvel, hogy:

- a megtámadott határozat hibásan minősíti a megállapított jogsértést egységes és folytatódó jogsértésnek, mivel valójában csak két különálló jogsértésről lehetne beszélni: egyfelől egy világszintű kartellról 1992. október és 1994. április között, másfelől egy közösségen belüli kartellról 1994. március és 1998. szeptember között. A felperes véleménye szerint a Bizottság elméletének az a hatása vagy célja, hogy kijátssza az elévüléssel kapcsolatos szabályok alkalmazását;

– a Bizottság helytelenül szabott ki rá bírságot egyfelől a világszintű kartell alapján, amely már elévült, másfelől a közösségen belüli kartell alapján, a bizottsági engedékenységi közlemények fényében. Ugyanis amennyiben – mint ahogyan jogszerű – az alperes is megtette volna ezt a különbségtételt, szükségszerűen arra a következtetésre jutott volna, hogy az ügyben egyáltalán nem kell bírságot kiszabni;

– másodlagosan pedig azzal, hogy a terhére megállapított jogsértés elévült volna, ha a felperes maga nem szolgáltatott volna önkéntesen információkat 1999-ben.

⁽¹⁾ A H.L.-ban még nem tették közzé.

**Angel Angelidis által az Európai Parlament ellen 2005.
február 28-án benyújtott kereset**

(T-113/05. sz. ügy)

(2005/C 115/58)

(Az eljárás nyelve: francia)

Angel Angelidis, lakóhelye: Luxembourg, képviseli: Eric Boigelot ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Parlament ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a felperesnek a Belső Politikák Főigazgatóság D (Költségvetési Ügyek) igazgatói A2-es állására (10069. sz. álláshirdetés) beadott jelentkezését elutasító és a posztra más kinevező, a Parlament főtitkára által 2004. március 24-én hozott határozatot,
- semmisítse meg a fenti posztra más személy kinevezéséről szóló határozatot,

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2004. november 23-i, a felperes jelentkezésének elutasítása és az említett posztra más személy kinevezése ellen a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése alapján benyújtott panasz elutasításáról szóló határozatát,
- az okozott nem vagyoni kárért ítéljen meg neki méltányosan meghatározott 5 000 euró kártérítést, fenntartva a jogot annak az eljárás során történő felemelésére vagy leszállítására;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Keresetének alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozatot nem indokolták, megsértve ezzel a személyzeti szabályzat 25. cikkét. Hivatkozik ezen kívül az álláshirdetés, a személyzeti szabályzat 29. cikke (1) bekezdésének és 45. cikkének, az egyenlő bánásmód és a szakmai előmenetelhez való jog elvének megsértésére, valamint nyilvánvaló értékelési hibára, mivel szakmai gyakorlata, munkaköre, vezetői és tárgyalási készségei alapján alkalmasabb jelölt, mint a kiválasztott személy. A felperes végül hatáskörrel való visszaélésre is hivatkozik.

Joerg Peter Block és társai által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 28-án benyújtott kereset

(T-114/05. sz. ügy)

(2005/C 115/59)

(Az eljárás nyelve: francia)

Joerg Peter Block, lakóhely: Sterrebeek (Belgium) és 12 társa, képviselik: Stéphane Rodrigues és Alice Jaume ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 28-án keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság felperesek panaszait elutasító határozatait, melyeket a kinevezésre jogosult hatóság a felperesek besorolási fokozatait A*8-ra, illetve B*8-ra módosító, 2004. május 1-jei határozataival együtt hozott;

- semmisítse meg a felperesek illetményjegyzékét, mely a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperesek besorolási fokozatait 2004. május 1-től A*8-ra és B*8-ra módosító határozatát alkalmazza;
- jelezze a kinevezésre jogosult hatóságnak a megtámadott határozatok megsemmisítésének következményeit, így különösen a felperesek újrabesorolását A*9, illetve B*9 besorolási fokozatba, mégpedig 2004. május 1-re visszamenő hatállyal;
- másodlagosan hívja fel a Bizottságot annak elismerésére, hogy a felperesek a következő előléptetésük alkalmával A*10, illetve B*10 besorolási fokozatba léptethetők elő;
- kötelezze a Bizottságot a felperesek amiatti kárának megtérítésére, hogy őket 2004. május 1-től kezdve nem A*9, illetve B*9 besorolási fokozatba sorolták be;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperesek mindannyian a Bizottság – 2004. május 1., a személyzeti szabályzat reformjának hatályba lépése előtt – A7, illetve B2 besorolási fokozatba besorolt tisztviselői. Vitatják a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 2. cikkének alkalmazásával A*8, illetve B*8 besorolási fokozatba történt besorolásukat.

Keresetük alátámasztásául a felperesek előadják, hogy esetükben ez utóbbi rendelkezés alkalmazása jogszerűtlen, sérti a személyzeti szabályzat 6. cikkét, a régi és az új előmeneteli rend egyenértékűségének elvét, az egyenlő bánásmód elvét, valamint a bizalomvédelem elvét és a felperesek szerzett jogait. A felperesek hatáskörrel való visszaélésre is hivatkoznak.

José Jiménez Martínez által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 28-án benyújtott kereset

(T-115/05. sz. ügy)

(2005/C 115/60)

(Az eljárás nyelve: francia)

José Jiménez Martínez, lakóhelye: Brüsszel, képviseli: Eric Boigelot ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.