

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2004. november 23-i, a felperes jelentkezésének elutasítása és az említett posztra más személy kinevezése ellen a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése alapján benyújtott panasz elutasításáról szóló határozatát,
- az okozott nem vagyoni kárért ítéljen meg neki méltányosan meghatározott 5 000 euró kártérítést, fenntartva a jogot annak az eljárás során történő felemelésére vagy leszállítására;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Keresetének alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozatot nem indokolták, megsértve ezzel a személyzeti szabályzat 25. cikkét. Hivatkozik ezen kívül az álláshirdetés, a személyzeti szabályzat 29. cikke (1) bekezdésének és 45. cikkének, az egyenlő bánásmód és a szakmai előmenetelhez való jog elvének megsértésére, valamint nyilvánvaló értékelési hibára, mivel szakmai gyakorlata, munkaköre, vezetői és tárgyalási készségei alapján alkalmasabb jelölt, mint a kiválasztott személy. A felperes végül hatáskörrel való visszaélésre is hivatkozik.

Joerg Peter Block és társai által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 28-án benyújtott kereset

(T-114/05. sz. ügy)

(2005/C 115/59)

(Az eljárás nyelve: francia)

Joerg Peter Block, lakóhely: Sterrebeek (Belgium) és 12 társa, képviselik: Stéphane Rodrigues és Alice Jaume ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 28-án keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság felperesek panaszait elutasító határozatait, melyeket a kinevezésre jogosult hatóság a felperesek besorolási fokozatait A*8-ra, illetve B*8-ra módosító, 2004. május 1-jei határozataival együtt hozott;

- semmisítse meg a felperesek illetményjegyzékét, mely a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperesek besorolási fokozatait 2004. május 1-től A*8-ra és B*8-ra módosító határozatát alkalmazza;
- jelezze a kinevezésre jogosult hatóságnak a megtámadott határozatok megsemmisítésének következményeit, így különösen a felperesek újrabesorolását A*9, illetve B*9 besorolási fokozatba, mégpedig 2004. május 1-re visszamenő hatállyal;
- másodlagosan hívja fel a Bizottságot annak elismerésére, hogy a felperesek a következő előléptetésük alkalmával A*10, illetve B*10 besorolási fokozatba léptethetők elő;
- kötelezze a Bizottságot a felperesek amiatti kárának megtérítésére, hogy őket 2004. május 1-től kezdve nem A*9, illetve B*9 besorolási fokozatba sorolták be;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperesek mindannyian a Bizottság – 2004. május 1., a személyzeti szabályzat reformjának hatályba lépése előtt – A7, illetve B2 besorolási fokozatba besorolt tisztviselői. Vitatják a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 2. cikkének alkalmazásával A*8, illetve B*8 besorolási fokozatba történt besorolásukat.

Keresetük alátámasztásául a felperesek előadják, hogy esetükben ez utóbbi rendelkezés alkalmazása jogszerűtlen, sérti a személyzeti szabályzat 6. cikkét, a régi és az új előmeneteli rend egyenértékűségének elvét, az egyenlő bánásmód elvét, valamint a bizalomvédelem elvét és a felperesek szerzett jogait. A felperesek hatáskörrel való visszaélésre is hivatkoznak.

José Jiménez Martínez által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. február 28-án benyújtott kereset

(T-115/05. sz. ügy)

(2005/C 115/60)

(Az eljárás nyelve: francia)

José Jiménez Martínez, lakóhelye: Brüsszel, képviseli: Eric Boigelot ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a rokkantsági bizottságnak a 2004. január 19-i rokkantnyugdíjba helyezési kérelmet elutasító 2004. április 21-i (2004. április 27-i jegyzékkel közölt) határozatát;
- 2) semmisítse meg a rokkantsági bizottságnak a rokkantnyugdíjba helyező 2004. július 22-i határozatát abban a részében, hogy a rokkantnyugdíjba helyezés nem 2004. április 21-ére visszaható hatállyal történt;
- 3) állapítson meg a felperesnek méltányosan 222 568 euróban (fenntartva az összegnek az eljárás során való felemelése lehetőségét) meghatározott vagyoni és nem vagyoni kártérítést;
- 4) kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes a jelen ügyben vitatja az alperes azon döntését, amelyben az a 2001. szeptember 1-jével kezdődő három évre helyezte rokkantnyugdíjba ahelyett, hogy erre a rokkantsági bizottság első, elutasító döntése meghozatalának időpontjára, vagyis 2004. április 21-ére visszaható hatállyal kerített volna sort.

Igényeinek alátámasztására a felperes előadja:

- a személyzeti szabályzat II. melléklete 7. cikkének és a rokkantsági bizottságok működésére vonatkozó szabályoknak a megsértését; e tekintetben kijelenti, hogy a rokkantsági bizottságot alkotó három orvostól kettő nem rendelkezett tudomással sem betegségéről, sem egészségi állapotáról;
- azt, hogy a szóban forgó esetben a rokkantsági bizottság nyilvánvaló értékelési hibát követett el betegségének természete vonatkozásában; e tekintetben leszögezi, hogy a rokkantsági bizottság egyáltalán nem vett figyelembe az alvásvartól eltérő betegség – tudniillik a korábban megállapított idült fáradtság – fennállását;
- az indokolási kötelezettség figyelmen kívül hagyását;
- a személyzeti szabályzat 53. és 78. cikkének, valamint VIII. melléklete 13–18. cikkeinek megsértését;

- a gondos ügyintézés és a megfelelő gazdálkodás elvének, valamint a gondos eljárás kötelezettségének megsértését.

Dorian Lacombe által az Európai Unió Tanácsa ellen 2005. február 28-án benyújtott kereset

(T-116/05. sz. ügy)

(2005/C 115/61)

(Az eljárás nyelve: francia)

Dorian Lacombe, lakóhelye: Evry (Franciaország), képviselik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. kötelezze a Tanácsot a felperesnek a felettese és a Tanács főtítkára által jóváhagyólag aláírt kimutatás szerint elvégzett összes kiegészítő szolgáltatásának megfelelő – a már kifizetett összeggel csökkentett – ellenérték megfizetésére;
2. kötelezze a Tanácsot a felperes társadalombiztosítási rendszerébe a hatályos szabályozás szerint előírt munkáltatói járulékok befizetésére;
3. kötelezze a Tanácsot a felperesnek a munkanélküli segély azon részének megfizetésére, amelyre jogosult lett volna, amennyiben a munkáltatói járulékokat megfelelő időben befizették volna a társadalombiztosítási rendszerébe;
4. kötelezze az alperest a felperesnek – a feleket kötelező segédalkalmazotti szerződése alapján – járó összegek után az Európai Központi Bank irányadó kamatlába 2 ponttal megnövelt értéke alapján kiszámított késedelmi kamatai megfizetésére.