

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a rokkantsági bizottságnak a 2004. január 19-i rokkantnyugdíjba helyezési kérelmet elutasító 2004. április 21-i (2004. április 27-i jegyzékkel közölt) határozatát;
- 2) semmisítse meg a rokkantsági bizottságnak a rokkantnyugdíjba helyező 2004. július 22-i határozatát abban a részében, hogy a rokkantnyugdíjba helyezés nem 2004. április 21-ére visszaható hatállyal történt;
- 3) állapítson meg a felperesnek méltányosan 222 568 euróban (fenntartva az összegnek az eljárás során való felemelése lehetőségét) meghatározott vagyoni és nem vagyoni kártérítést;
- 4) kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes a jelen ügyben vitatja az alperes azon döntését, amelyben az a 2001. szeptember 1-jével kezdődő három évre helyezte rokkantnyugdíjba ahelyett, hogy erre a rokkantsági bizottság első, elutasító döntése meghozatalának időpontjára, vagyis 2004. április 21-ére visszaható hatállyal kerített volna sort.

Igényeinek alátámasztására a felperes előadja:

- a személyzeti szabályzat II. melléklete 7. cikkének és a rokkantsági bizottságok működésére vonatkozó szabályoknak a megsértését; e tekintetben kijelenti, hogy a rokkantsági bizottságot alkotó három orvostól kettő nem rendelkezett tudomással sem betegségéről, sem egészségi állapotáról;
- azt, hogy a szóban forgó esetben a rokkantsági bizottság nyilvánvaló értékelési hibát követett el betegségének természete vonatkozásában; e tekintetben leszögezi, hogy a rokkantsági bizottság egyáltalán nem vett figyelembe az alvásvartól eltérő betegség – tudniillik a korábban megállapított idült fáradtság – fennállását;
- az indokolási kötelezettség figyelmen kívül hagyását;
- a személyzeti szabályzat 53. és 78. cikkének, valamint VIII. melléklete 13–18. cikkeinek megsértését;

- a gondos ügyintézés és a megfelelő gazdálkodás elvének, valamint a gondos eljárás kötelezettségének megsértését.

Dorian Lacombe által az Európai Unió Tanácsa ellen 2005. február 28-án benyújtott kereset

(T-116/05. sz. ügy)

(2005/C 115/61)

(Az eljárás nyelve: francia)

Dorian Lacombe, lakóhelye: Evry (Franciaország), képviselik: Sébastien Orlandi, Xavier Martin, Albert Coolen, Jean-Noël Louis és Étienne Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. február 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. kötelezze a Tanácsot a felperesnek a felettese és a Tanács főtítkára által jóváhagyólag aláírt kimutatás szerint elvégzett összes kiegészítő szolgáltatásának megfelelő – a már kifizetett összeggel csökkentett – ellenérték megfizetésére;
2. kötelezze a Tanácsot a felperes társadalombiztosítási rendszerébe a hatályos szabályozás szerint előírt munkáltatói járulékok befizetésére;
3. kötelezze a Tanácsot a felperesnek a munkanélküli segély azon részének megfizetésére, amelyre jogosult lett volna, amennyiben a munkáltatói járulékokat megfelelő időben befizették volna a társadalombiztosítási rendszerébe;
4. kötelezze az alperest a felperesnek – a feleket kötelező segédalkalmazotti szerződése alapján – járó összegek után az Európai Központi Bank irányadó kamatlába 2 ponttal megnövelt értéke alapján kiszámított késedelmi kamatai megfizetésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes segédalkalmazott volt a Tanácsnál 2002. december 1-je és 2003. július 31-e között. Előadja, hogy a Tanács – az indok megjelölése nélkül – 73-ról 59,5 napra csökkentette a szombatokon, vasárnapokon, ünnepnapokon és az irodák zárva tartásának napjain ledolgozott munkaórák alapján neki járó munkaidő-jóváírást. Keresete e részének alátámasztására a felperes hivatkozik az Európai Közösségek egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek 57. cikke, a személyzeti szabályzat 56. cikke, a 88/93. sz. személyzeti közlemény, valamint az indoklási kötelezettség megsértésére.

A felperes ezt követően azt állítja, hogy a Tanács – megsértve az Európai Közösségek egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek 70. cikkét – nem fizette be az előírt járulékokat ahhoz a társadalombiztosítási pénztárhoz, amelyhez az alperes tartozott. A felperes kéri az emiatt elszenvedett kára megtérítését is.

A Reckitt Benckiser N.V. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. március 7-én benyújtott kereset

(T-118/05. sz. ügy)

(2005/C 115/62)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Reckitt Benckiser N.V., székhely: Hoofddorp (Hollandia), képviseli: G.S.P. Vos ügyvéd, 2005. március 7-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának megtámadott határozatát;
- engedélyezze a 2 897 338 sz. közösségi védjegybejelentés tárgyát képező megjelölés lajstromozását;
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 87. cikke 2. §-ának megfelelően.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy:

Fehér gömböt körbevevő fekete és fehér hullámvonallal ellátott téglalap alakú tableta formájú térbeli védjegy az 1. és 3. áruosztályba tartozó áruk (Ipari rendeltetésű vegyi anyagok; vizlágyítók; mosószerek, fehérítőkészítmények és más mosásra és mosogatásra szolgáló anyagok; ...) tekintetében – 2 897 338 sz. védjegybejelentési kérelem

Az elbíráló határozata:

A védjegybejelentési kérelem elutasítása

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezés elutasítása

Jogalapok:

A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának téves alkalmazása, 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, és a megfelelő indokolás kötelezettségének megszegése

A Reckitt Benckiser N.V. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. március 7-én benyújtott kereset

(T-119/05. sz. ügy)

(2005/C 115/63)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Reckitt Benckiser N.V., székhely: Hoofddorp (Hollandia), képviseli: G.S.P.Vos ügyvéd, 2005. március 7-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 43/2004-2. sz. ügyben 2004. december 17-én hozott határozatát,