

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes segédalkalmazott volt a Tanácsnál 2002. december 1-je és 2003. július 31-e között. Előadja, hogy a Tanács – az indok megjelölése nélkül – 73-ról 59,5 napra csökkentette a szombatokon, vasárnapokon, ünnepnapokon és az irodák zárva tartásának napjain ledolgozott munkaórák alapján neki járó munkaidő-jóváírást. Keresete e részének alátámasztására a felperes hivatkozik az Európai Közösségek egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek 57. cikke, a személyzeti szabályzat 56. cikke, a 88/93. sz. személyzeti közlemény, valamint az indoklási kötelezettség megsértésére.

A felperes ezt követően azt állítja, hogy a Tanács – megsértve az Európai Közösségek egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek 70. cikkét – nem fizette be az előírt járulékokat ahhoz a társadalombiztosítási pénztárhoz, amelyhez az alperes tartozott. A felperes kéri az emiatt elszenvedett kára megtérítését is.

A Reckitt Benckiser N.V. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. március 7-én benyújtott kereset

(T-118/05. sz. ügy)

(2005/C 115/62)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Reckitt Benckiser N.V., székhely: Hoofddorp (Hollandia), képviseli: G.S.P. Vos ügyvéd, 2005. március 7-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának megtámadott határozatát;
- engedélyezze a 2 897 338 sz. közösségi védjegybejelentés tárgyát képező megjelölés lajstromozását;
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 87. cikke 2. §-ának megfelelően.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy:

Fehér gömböt körbevevő fekete és fehér hullámvonallal ellátott téglalap alakú tableta formájú térbeli védjegy az 1. és 3. áruosztályba tartozó áruk (Ipari rendeltetésű vegyi anyagok; vizlágyítók; mosószerek, fehérítőkészítmények és más mosásra és mosogatásra szolgáló anyagok; ...) tekintetében – 2 897 338 sz. védjegybejelentési kérelem

Az elbíráló határozata:

A védjegybejelentési kérelem elutasítása

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezés elutasítása

Jogalapok:

A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának téves alkalmazása, 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, és a megfelelő indokolás kötelezettségének megszegése

A Reckitt Benckiser N.V. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. március 7-én benyújtott kereset

(T-119/05. sz. ügy)

(2005/C 115/63)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Reckitt Benckiser N.V., székhely: Hoofddorp (Hollandia), képviseli: G.S.P.Vos ügyvéd, 2005. március 7-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 43/2004-2. sz. ügyben 2004. december 17-én hozott határozatát,

- engedélyezze a 2 788 488 sz. közösségi védjegybejelentés tárgyát képező megjelölés lajstromozását,
- kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: Átlátszó, alsó részén lekerekített sarkú, felső részén félgömbben végződő, pettyes kék zselés anyaggal töltött, közepén nagy fehér gömböt tartalmazó téglalap formájú térbeli védjegy az 1. áruosztályba (vízlágyítók, stb.) és a 3. áruosztályba (mosószerek, stb.) tartozó áruk tekintetében – 2 778 488 sz. védjegybejelentési kérelem

Az elbíráló határozata: A lajstromozás elutasítása

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása

Jogalapok:

- A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása
- A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának téves alkalmazása

keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság felperesek panaszait elutasító határozatait, melyeket a kinevezésre jogosult hatóság a felperesek besorolási fokozatait A*8-ra, illetve B*8-ra módosító, 2004. május 1-jei határozataival együtt hozott;
- 2) semmisítse meg a felperesek illetményjegyzékét, mely a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperesek besorolási fokozatait 2004. május 1-től A*8-ra és B*8-ra módosító határozatát alkalmazza;
- 3) hívja fel a Bizottságot annak elismerésére, hogy a felperesek a következő előléptetésük alkalmával A*10, illetve B*10 besorolási fokozatba léptethetők elő;
- 4) kötelezze a Bizottságot a felperesek amiatti kárának megtérítésére, hogy őket 2004. május 1-től kezdve nem A*9, illetve B*9 besorolási fokozatba sorolták be;
- 5) kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-114/05. sz. Joerg Peter Block és társai kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal.

Andreas Knaul és társai által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. március 8-án benyújtott kereset

(T-120/05. sz. ügy)

(2005/C 115/64)

(Az eljárás nyelve: francia)

Andreas Knaul, lakóhely: Riga (Lettország), Márquez Camacho Antonio, lakóhely: Brüsszel, Reina Cantalejo María Teresa, lakóhely: Brüsszel és Tejada Fernández Miguel, lakóhely: Zaventem (Belgium), képviselik: Stéphane Rodrigues és Alice Jaime ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. március 8-án

Olivier Chassagne által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. március 11-én benyújtott kereset

(T-123/05. sz. ügy)

(2005/C 115/65)

(Az eljárás nyelve: francia)

Olivier Chassagne, lakóhelye: Brüsszel, képviselik: Stéphane Rodrigues és Yola Minatchy ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. március 11-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.