

A felperes továbbá úgy érvel, hogy a Bizottság az ajánlati ár elbírálása során tévesen és az ajánlati dokumentáció 1.3. pontjának rendelkezéseivel ellentétben kizárólag az ajánlati alapárat veszi tekintetbe, és ezáltal idevonatkozó jelentsége ellenére az alkatrészekre és a karbantartásra vonatkozó áralakulást figyelmen kívül hagyja.

Végül a felperes előadja, hogy az All Trade S.r.l. pályázónak sem a szakmai jelenléte, sem a gazdasági teljesítőképessége, sem a műszaki tapasztalata nem jelent biztosítékot az érintett projekt sikeres lebonyolítására.

A Lootus Teine Osaiühing által az Európai Unió Tanácsa ellen 2005. március 24-én benyújtott kereset

(T-127/05. sz. ügy)

(2005/C 115/67)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Lootus Teine Osaiühing, székhely: Tartu (Észtország), képviseli: T. Sild és K. Martin, ügyvédek, 2005. március 24-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a 2340/2002/EK és a 2347/2002/EK rendeletnek a 2004-ben csatlakozott tagállamok számára biztosított, a mélytengeri fajokra vonatkozó halászati lehetőségek tekintetében történő módosításáról szóló, 2004. december 20-i 2269/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ mellékletét az Észtország számára biztosított halászati lehetőségek tekintetében;
- semmisítse meg a közösségi halászhajók számára egyes mélytengeri halállományokra vonatkozó 2005-ös és 2006-os halászati lehetőségek rögzítéséről szóló, 2004. december 22-i 2270/2004/EK tanácsi rendelet ⁽²⁾ mellékletének 2. részét az Észtország számára biztosított halászati lehetőségek tekintetében
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes egy észti halászati társaság, mely az Északkelet-atlanti Halászati Egyezmény által szabályozott területen folytat mélytengeri halászatot. Észtország az Európai Unióhoz való csatla-

kozását megelőzően tagja volt az Egyezménynek. Az Észtország és más új tagállamok Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló okmány ⁽³⁾ 6. cikk (9) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a csatlakozás időpontjától kezdődően az új tagállamok harmadik országokkal kötött halászati megállapodásainak igazgatását a Közösség látja el, és az említett megállapodásokból eredő, az új tagállamokra vonatkozó jogok és kötelezettségek érintetlenül maradnak mindaddig, amíg e megállapodások rendelkezései ideiglenesen hatályban maradnak. A megtámadott intézkedéseket ebben az összefüggésben hozták, halászati lehetőségeket biztosítva Észtország számára, melyeket bizonyos halállományok 2004-ben, 2005-ben és 2006-ban kifogható mennyiségének metrikus tonnájában állapítottak meg.

A felperes szerint ezek a biztosított mennyiségek csak töredékét képezik annak, amelyet Észtország a csatlakozást megelőzően jogszerűen kifogott. Ennek alapján az alperes állítja, hogy a megtámadott intézkedések megsértették a Csatlakozási Okmány 6. cikkének (9) bekezdését valamint az arányosság elvét, ezért azokat meg kell semmisíteni.

⁽¹⁾ HL L 396., 2004.12.31., 1. o.

⁽²⁾ HL L 396., 2004.12.31., 4. o.

⁽³⁾ HL L 236., 2003.9.23.

A Wal-Mart Stores, Inc. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. február 23-án benyújtott kereset

(T-129/05. sz. ügy)

(2005/C 115/68)

(A keresetlevél nyelve: spanyol)

A Wal-Mart Stores, Inc., képviseli: Fernand de Visscher, Emmanuel Cornu, Eric de Gryse, Donatienne Moreau, Jorge Grau Mora, Alejandro Angulo Labora, Maite Ferrándiz Avendaño, María Baylos Morales, és Antonio Velásquez Ibáñez, ügyvédek, 2005. február 23-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

Alejandro Sánchez Villar szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg a második fellebbezési tanácsnak az R 629/2004-2. sz. ügyben 2004. december 17-én hozott határozatát, amely helybenhagyta a „WAL-MART” megjelölésre vonatkozó 1 997 600 sz. közösségi védjegybejelentési kérelem részleges elutasítását,

– kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője:

A felperes

A bejelentett közösségi védjegy:

A „WAL-MART” szóvédjegy – 1 997 600 sz. védjegybejelentési kérelem a 35. osztály kivételével az összes osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogultja:

Alejandro Sánchez Villar

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A spanyol „WAL-MART” szóvédjegy (1732588 sz.) a 7. áruosztályba tartozó áruk (kertészeti munkákhoz használt gépek) tekintetében

A felszólalási osztály határozata:

Részben helyt adott a felszólalásnak a következő áruk tekintetében: „gépek és szerszámgépek, motorok (a szárazföldi járműmotorok kivételével), tengelykapcsolók és erőátviteli elemek (a szárazföldi járművek céljára készültek kivételével), nem kézi működtetésű mezőgazdasági eszközök”; a többi áru és szolgáltatás tekintetében pedig elutasította a felszólalást.

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezés elutasítása

Jogalapok:

A 40/94/EK rendelet 43. cikke (2) bekezdésének, és 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

Az Egyesült Királyság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. április 11-én benyújtott kereset

(T-143/05. sz. ügy)

(2005/C 115/69)

(Az eljárás nyelve: angol)

Az Egyesült Királyság, képviseli: C. Jackson, meghatalmazott, segítője: M. Hoskins, Barrister, 2005. április 11-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg az Egyesült Királyság által 2004. november 10-én benyújtott módosított nemzeti kiosztási tervre vonatkozó, 2005. február 1-jei bizottsági elutasító levelet, és

– kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Az Egyesült Királyság 2004. április 30-án az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽¹⁾ megfelelően értesítést küldött a Bizottságnak egy ideiglenes nemzeti kiosztási tervről. A terv egy sor olyan folyamatosan gyakorolt tevékenységet határozott meg, amelyek az Egyesült Királyság szerint átmeneti jellegűek.

2004. július 7-én a Bizottság meghozta a C(2004)2515/4. sz. végleges határozatot, amelyben megállapította, hogy a benyújtott terv bizonyos részei nem állnak összhangban az irányelv III. mellékletével.

Az átmeneti nemzeti kiosztási tervben meghatározott tevékenységek befejezését követően az Egyesült Királyság 2004. november 10-én arról értesítette a Bizottságot, hogy e munka eredményére tekintettel az ideiglenes nemzeti kiosztási tervet módosítani kívánja.

2005. február 1-jei levelében a Bizottság arról tájékoztatta az Egyesült Királyságot, hogy az ideiglenes nemzeti kiosztási terv módosítása iránti kérelme elfogadhatatlan, mivel a kibocsátási egységek 19,8 millió tonnás teljes mennyiségének megnövelése nem a bizottsági határozatban megállapított szabálytalanságok kiküszöbölését célozta.