

Alejandro Sánchez Villar szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg a második fellebbezési tanácsnak az R 629/2004-2. sz. ügyben 2004. december 17-én hozott határozatát, amely helybenhagyta a „WAL-MART” megjelölésre vonatkozó 1 997 600 sz. közösségi védjegybejelentési kérelem részleges elutasítását,

– kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője:

A felperes

A bejelentett közösségi védjegy:

A „WAL-MART” szóvédjegy – 1 997 600 sz. védjegybejelentési kérelem a 35. osztály kivételével az összes osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogultja:

Alejandro Sánchez Villar

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A spanyol „WAL-MART” szóvédjegy (1732588 sz.) a 7. áruosztályba tartozó áruk (kertészeti munkákhoz használt gépek) tekintetében

A felszólalási osztály határozata:

Részben helyt adott a felszólalásnak a következő áruk tekintetében: „gépek és szerszámgépek, motorok (a szárazföldi járműmotorok kivételével), tengelykapcsolók és erőátviteli elemek (a szárazföldi járművek céljára készültek kivételével), nem kézi működtetésű mezőgazdasági eszközök”; a többi áru és szolgáltatás tekintetében pedig elutasította a felszólalást.

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezés elutasítása

Jogalapok:

A 40/94/EK rendelet 43. cikke (2) bekezdésének, és 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

#### Az Egyesült Királyság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. április 11-én benyújtott kereset

(T-143/05. sz. ügy)

(2005/C 115/69)

(Az eljárás nyelve: angol)

Az Egyesült Királyság, képviseli: C. Jackson, meghatalmazott, segítője: M. Hoskins, Barrister, 2005. április 11-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg az Egyesült Királyság által 2004. november 10-én benyújtott módosított nemzeti kiosztási tervre vonatkozó, 2005. február 1-jei bizottsági elutasító levelet, és

– kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek:

Az Egyesült Királyság 2004. április 30-án az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek <sup>(1)</sup> megfelelően értesítést küldött a Bizottságnak egy ideiglenes nemzeti kiosztási tervről. A terv egy sor olyan folyamatosan gyakorolt tevékenységet határozott meg, amelyek az Egyesült Királyság szerint átmeneti jellegűek.

2004. július 7-én a Bizottság meghozta a C(2004)2515/4. sz. végleges határozatot, amelyben megállapította, hogy a benyújtott terv bizonyos részei nem állnak összhangban az irányelv III. mellékletével.

Az átmeneti nemzeti kiosztási tervben meghatározott tevékenységek befejezését követően az Egyesült Királyság 2004. november 10-én arról értesítette a Bizottságot, hogy e munka eredményére tekintettel az ideiglenes nemzeti kiosztási tervet módosítani kívánja.

2005. február 1-jei levelében a Bizottság arról tájékoztatta az Egyesült Királyságot, hogy az ideiglenes nemzeti kiosztási terv módosítása iránti kérelme elfogadhatatlan, mivel a kibocsátási egységek 19,8 millió tonnás teljes mennyiségének megnövelése nem a bizottsági határozatban megállapított szabálytalanságok kiküszöbölését célozta.

Az Egyesült Királyság ezt az elutasítást támadja, és előadja, hogy a 2005. február 1-jei bizottsági levél, mint harmadik személyekre joghatással járó aktus, olyan jogi aktus, amelyet a Bíróság az EK 230. cikk alapján megvizsgálhat, mivel a Bizottság végleges álláspontra helyezkedett a tekintetben, hogy az Egyesült Királyság jogosult-e az ideiglenes nemzeti kiosztási terv módosítására.

Az Egyesült Királyság továbbá arra is hivatkozik, hogy a 2005. február 1-jei bizottsági levél jogilag hibás, mivel

- az irányelv 9. cikkének (1) és (3) bekezdése, valamint 11. cikkének (1) bekezdése megengedi a tagállam által kiosztandó kibocsátási egységek teljes mennyiségének módosítását azt követően, hogy a Bizottság meghozta az irányelv 9. cikkének (3) bekezdése szerinti határozatot,
- a C(2004)2515/4. sz. végleges bizottsági határozat 3. cikkének (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy lehetőség van módosításra olyan tárgykörökben, amelyek nem a határozatban megállapított szabálytalanságokkal kapcsolatosak, és
- az Egyesült Királyság nem teljesítheti maradéktalanul az irányelv 11. cikkének (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit, amíg a Bizottság az irányelv 9. cikke (3) bekezdésének megfelelően meg nem vizsgálta a módosított nemzeti kiosztási tervet.

(<sup>1</sup>) HL L 275., 2003. 10. 25., 32. o.).

#### A T-289/99. sz. ügy törlése (<sup>1</sup>)

(2005/C 115/70)

(Az eljárás nyelve: holland)

2005. január 28-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága kibővített második tanácsának elnöke elrendelte a T-289/99. sz. V.O.F. Heiliger, támogatja: a Holland Királyság, kontra Európai Közösségek Bizottsága ügy törlését.

(<sup>1</sup>) HL C 63., 2000.3.4.

#### A T-122/03. sz. ügy (<sup>1</sup>) törlése

(2005/C 115/71)

(Az eljárás nyelve: német)

2005. február 9-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága második tanácsának elnöke elrendelte a T-122/03. sz. AGA AB kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügy törlését.

(<sup>1</sup>) HL C 171., 2003.7.19.

#### A T-197/03. sz. ügy törlése (<sup>1</sup>)

(2005/C 115/72)

(Az eljárás nyelve: olasz)

2005. január 19-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága harmadik tanácsának elnöke elrendelte a T-197/03. sz. a Proras Srl Engineering and Contracting kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügy törlését.

(<sup>1</sup>) HL C 184., 2003.8.2.

#### A T-412/03. sz. ügy törlése (<sup>1</sup>)

(2005/C 115/73)

(Az eljárás nyelve: német)

2005. február 25-i végzésével az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága ötödik tanácsának elnöke elrendelte a T-412/03. sz. **Angelo Wille** kontra **Európai Parlament** ügy törlését.

(<sup>1</sup>) HL C 94., 2004.4.17.