

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(második tanács)****2005. április 14.****a C-335/03. sz., Portugál Köztársaság kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾****(EMOGA – Szarvasmarhahúsra vonatkozó támogatás – Ellenőrzések – Mintavétel reprezentativitása – Ellenőrzés eredményének a korábbi évekre való alkalmazása – Indokolás)**

(2005/C 132/17)

(Az eljárás nyelve: portugál)

A C-335/03. sz., **Portugál Köztársaság** (meghatalmazott: L. Fernandes, segítői: C. Botelho Moniz és E. Maia Cadete) kontra az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazott: A. M. Alves Vieira és L. Visaggio, segítőik: N. Castro Marques és F. Costa Leite) ügyben, az EK 230. cikk alapján 2003. július 25-én benyújtott megsemmisítés iránti kereset tárgyában, a Bíróság (második tanács), tagjai C. W. A. Timmermans tanácselnök, R. Silva de Lapuerta (előadó), C. Gulmann, R. Schintgen és J. Klůčka bírák, főtanácsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: K. Sztranc tisztviselő, 2005. április 14-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A Bíróság keresetet elutasítja.
- 2) A Bíróság kötelezi a Portugál Köztársaságot a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 239., 2003.10.4.**A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE****(negyedik tanács)****2005. március 17.****a C-467/03. sz. (a Finanzgericht München előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Ikegami Electronics (Europe) GmbH kontra Oberfinanzdirektion Nürnberg ügyben ⁽¹⁾****(Közös vámtarifa – Vámtarifaszámok – Digitális felvevőberendezés tarifális besorolása – Kombinált nomenklatúra szerinti besorolás)**

(2005/C 132/18)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-467/03. sz. ügyben a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában,

amelyet a Finanzgericht München (Németország) a Bírósághoz 2003. november 6-án érkezett 2003. június 24-i határozatával az előtte az Ikegami Electronics (Europe) GmbH és az Oberfinanzdirektion Nürnberg között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (negyedik tanács), tagjai: K. Lenaerts (előadó), a tanács elnöke, J. N. Cunha Rodrigues és E. Levits bírák, főtanácsnok: J. Kokott, hivatalvezető: K. Sztranc tisztviselő, 2005. március 17-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

A kamerák által kibocsátott jeleket felvevő és azokat tömörítés után videomegfigyelés céljából képernyőn megjelenítő készülék a 2001. augusztus 6-i 2031/2001/EK bizottsági rendelettel módosított, a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletében szereplő közös vámtarifa kombinált nomenklatúrája 84. árucsoportja 5. E) megjegyzésének értelmében saját funkcióval bír és nem adatfeldolgozási feladat ellátására szolgál.

⁽¹⁾ HL C 21., 2004.1.24.**A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE****(ötödik tanács)****2005. március 10.****a C-469/03. sz. (a Tribunale di Bologna előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Filomeno Mario Miraglia ügyben ⁽¹⁾****(A Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény 54. cikke – A ne bis in idem elve – Hatály – Valamely tagállam igazságügyi hatóságainak a büntetőeljárás kizárólag azon az alapon történő megszüntetéséről szóló határozata, hogy egy másik tagállamban hasonló eljárás indult)**

(2005/C 132/19)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A C-469/03. sz. ügyben, az EU 35. cikk alapján előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Tribunale di Bologna (Olaszország) a Bírósághoz 2003. november 10-én érkezett 2003. szeptember 22-i végzésével terjesztett elő a **Filomeno Mario Miraglia** elleni büntetőeljárásban, a Bíróság (ötödik tanács), tagjai: R. Silva de Lapuerta tanácselnök, R. Schintgen (előadó) és P. Kűris bírák, főtanácsnok: A. Tizzano, hivatalvezető: L. Hewlett vezető tisztviselő, 2005. március 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő: