

del Monte Albino, Nestlé España, SA, székhelye: Miajadas, Nuova Agricast Srl, székhelye: Verignola (Olaszország), Pancrazio SpA, székhelye: Cava De' Tirreni (Olaszország), Pecos SpA, székhelye: Castel San Giorgio, Pelati Sud di De Stefano Catello Sas, székhelye: Sant'Antonio Abate, Pomagro Srl, székhelye: Fisciano, Pomilia Srl, székhelye: Nocera Superiore, Prodakta SA, székhelye: Athén, Raffaele Viscardi Srl, székhelye: Scafati, Rispoli Luigi & C. Srl, székhelye: Altavilla Silentina (Olaszország), Rodolfi Mansueto SpA, székhelye: Collecchio, Riberal de Navarra S. en C., székhelye: Castejon (Spanyolország), Salvati Mario & C. SpA, székhelye: Mercato San Severino, Saviano Pasquale Srl, székhelye: San Valentino Torio, Sefa Srl, székhelye: Nocera Superiore, Serraikei Konservopia Oporokipeftikon Serko SA, székhelye: Serres, Sevath SA, székhelye: Xanthi (Görögország), Silaro Conserve Srl, székhelye: Nocera Superiore, ARP – Agricoltori Riuniti Piacentini Soc. coop. rl, székhelye: Gariga di Podenzano (Olaszország), Société coopérative agricole de transformations et de ventes (SCATV), székhelye: Camaret-sur-Aigues (Franciaország), Sociedade de Industrialização de Produtos Agrícolas – Sopragol, SA, székhelye: Mora (Portugália), Spineta SpA, székhelye: Pontecagnano Faiano (Olaszország), Star Stabilimento Alimentare SpA, székhelye: Agrate Brianza (Olaszország), Steriltom Aseptic – System Srl, székhelye: Piacenza (Olaszország), Sugal Alimentos, SA, székhelye: Azambuja (Portugália), Sutol – Indústrias Alimentares, Lda, székhelye: Alcácer do Sal (Portugália), Tomsil – Sociedade Industrial de Concentrado de Tomate, SA, székhelye: Ferreira do Alentejo (Portugália), Transformaciones Agrícolas de Badajoz, SA, székhelye: Villanueva de la Serena (Spanyolország), Zanae – Nicoglou levures de boulangerie industrie commerce alimentaire SA, székhelye: Szaloniki (Görögország), képviseli: J. da Cruz Vilaça, R. Oliveira, M. Melícias és D. Choussy, ügyvédek, kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: M. Nolin, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a feldolgozott paradicsomtermékek legalacsonyabb árát és támogatási összegét a 2000/2001-es gazdasági évre megállapító, 2000. július 12-i 1519/2000/EK bizottsági rendeletben (HL L 174., 29. o.) előírt termelési támogatás számítási módja miatt a felperesek által állítólag elszenvedett kár megtérítése iránti kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: J. Azizi elnök, és F. Dehousse és E. Cremona, bírák; hivatalvezető: Palacio González, vezető tisztviselő, 2005. március 17-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Bíróság a kereset elutasítja.

2) A felperesek viselik a saját költségeik öt hatod részét és a Bizottság a saját költségein kívül viseli a felperesek költségeinek egy hatod részét.

(¹) HL C 251., 2003.10.18.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. március 16.

a T-329/03. sz. Fabio Andrés Ricci kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben (¹)

(Közszolgálat – Versenyvizsga – Felvételi feltétel – Szakmai tapasztalat – A versenyvizsga-bizottság határozatai – A kinevezésre jogosult hatóság felülvizsgálata – A tapasztalat értékelése – Jogos feltevés)

(2005/C 132/48)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A T-329/03. sz. Fabio Andrés Ricci (lakóhelye: Torinó [Olaszország], képviseli: M. Condinanzi ügyvéd) kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. Currall és H. Tserepa-Lacombe, segítők: A. Dal Ferro ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a COM/2001/5265/R. sz. álláshirdetésre a felperes felvételét elutasító bizottsági határozat megsemmisítése tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: J. Pirrung elnök, N. J. Forwood és S. Pappasavvas bírák; hivatalvezető: J. Palacio González vezető tisztviselő, 2005. március 16-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elutasítja.

2) Mindegyik fél maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 275., 2003.11.15.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. március 17.

a T-362/03. sz. Antonio Milano kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben (¹)

(Közszolgálat – Felvétel – Versenyvizsga – Versenyvizsgára bocsátás megtagadása – Megsemmisítés iránti és kártérítési kereset)

(2005/C 132/49)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A T-362/03. sz. Antonio Milano (lakóhelye: Isernia [Olaszország], képviseli: S. Scarano ügyvéd) kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. Currall, segítők:

A. Dal Ferro ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a felperes pályázatát a római képviselvezetői beosztás (A3-as besorolási fokozat) ellátására alkalmas személyek listájának felállítását célzó COM/A/4/02. sz. nyílt versenyvizsgára el nem fogadó határozatok megsemmisítése és az alperesnek a felmerült kár megtérítésére kötelezése tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: M. Jaeger elnök, J. Azizi és E. Cremona bírák; hivatalvezető: J. Palacio Gozález vezető tisztviselő, 2005. március 17-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 304., 2003.12.13.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2005. február 16.

a T-142/03. sz. Fost Plus VZW kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben (¹)

(Megsemmisítés iránti kereset – Jogi személy által benyújtott kereset – A felperest személyében érintő jogi aktus – 2003/82/EK határozat – A csomagolóanyagok és a csomagolási hulladékok hasznosításának és újrafeldolgozásának céljai – 94/62/EK irányelv – Elfogadhatatlanság)

(2005/C 132/50)

(Az eljárás nyelve: holland)

A T-142/03. sz., Fost Plus VZW, székhely: Brüsszel (Belgium), képviseli P. Wytinck és H. Viaene, ügyvédek, kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: M. van Beek és a M. Konstantidinis, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a csomagolóról és a csomagolási hulladékról szóló, 94/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 31., 32. o.) 6. cikkének (6) bekezdése alapján Belgium által közölt intézkedés megerősítéséről szóló, 2003. január 29-i 2003/82/EK bizottsági határozat 1. cikkének megsemmisítése tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai a tanácskozáson: J. Azizi elnök, M. Jaeger és F. Dehousse, bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2005. február 16-án meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elfogadhatatlansága miatt elutasítja.

2) A felperes viseli a saját költségeit, valamint az alperes részéről felmerült költségeket.

(¹) HL C 146., 2003.6.21.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2005. január 19.

a T-372/03. sz. Yves Mahieu kontra Európai Közösségek Bizottsága (¹) ügyben

(Tisztviselők – A panasz és a kereset benyújtásának határideje – A panasz hallgatólagos elutasítása – Elfogadhatatlanság)

(2005/C 132/51)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-372/03. sz. Yves Mahieu, az Európai Közösségek Bizottságának tisztviselője, (lakóhelye: Auderghem [Belgium], képviseli: L. Vogel ügyvéd) kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. Currall és H. Krämer, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, egyrészt a felperes által állítólag elszennvedett lelki zaklatások miatt a személyzeti szabályzat 24. cikke és 90. cikkének (1) bekezdése alapján indított kérelmét 2002. augusztus 6-án elutasító határozat ellen 2002. október 29-én benyújtott panaszát hallgatólagosan elutasító bizottsági határozat megsemmisítése, másrészt a károk megtérítése tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai M. Vilaras, F. Dehousse és D. Šváby bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2005. január 19-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.

2) Mindegyik fél maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 7., 2004.1.10.