

**Az Olasz Köztársaság által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. március 29-én benyújtott kereset**

(T-140/05. sz. ügy)

(2005/C 132/64)

(Az eljárás nyelve: olasz)

Az Olasz Köztársaság (képviseli: Antonio Cingolo avvocato dello Stato) 2005. március 29-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a 2005. január 21-i, 00556 sz. Docup Obiettivo 2 Toscana 2000-2006 (n. CCI 2000.IT.16.2.DO.001) tárgyú feljegyzést – Fizetési kérelem elutasítása;
2. semmisítse meg a 2005. január 24-i, 00582 sz. Docup Lazio Ob. 2 CCI n. 2000IT162DO009 (2000-2006) tárgyú feljegyzést – Időközi költségigazolás és -nyilatkozat és fizetési kérelem (2004. december);
3. semmisítse meg a 2005. január 26-i, 00728 sz. POR Campania Ob. 1 – 2000-2006 (n. CCI 1999 IT 16 1 PO 007) tárgyú feljegyzést – Időközi költségnyilatkozat és fizetési kérelem;
4. semmisítse meg a 2005. január 31-i, 00860 sz. POR Campania Ob. 1 – 2000-2006 (n. CCI 1999 IT 16 1 PO 007) tárgyú feljegyzést – Időközi költségnyilatkozat és fizetési kérelem;
5. semmisítse meg a 2005. március 21-i, 02787 sz. Docup Liguria n. CCI 2000 IT 162 DO 006 tárgyú feljegyzést – Időközi költségigazolás és -nyilatkozat és fizetési kérelem (2004. december);
6. semmisítse meg a 2005. március 16-i, 02590 sz. feljegyzést, melynek tárgya a kért összegektől eltérő kifizetések a Bizottság részéről, Rif. Docup Toscana Ob. 2 (n. CCI 2000.IT.16.2.DO.001);
7. semmisítse meg a 2005. március 16-i, 02594 sz. feljegyzést, melynek tárgya a kért összegektől eltérő kifizetések a Bizottság részéről, Rif. Docup Toscana Ob. 2 (n. CCI 2000.IT.16.2.DO.001)
8. semmisítse meg a 2005. március 22-i, 02855 sz. feljegyzést, melynek tárgya a kért összegektől eltérő kifizetések a

Bizottság részéről, Program: POR Campania (n. CCI 1999IT161PO007);

9. semmisítsen meg minden kapcsolódó és ezt megelőző jogi aktust;
10. kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A jogalapok és fontosabb jogi érvek megegyeznek a T-345/04. sz., Olasz Köztársaság kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> HL C 262., 04.10.23., 55. o.

**Pablo Muñiz által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. április 12-én benyújtott kereset**

(T-144/05. sz. ügy)

(2005/C 132/65)

(Az eljárás nyelve: angol)

Pablo Muñiz (lakóhelye: Brüsszel [Belgium], képviseli: B. Dehandschutter ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. április 12-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a 2005. február 3-i bizottsági határozatot a felperes által kért dokumentumokhoz való teljes körű hozzáférést megtagadó részében;
- 2) semmisítse meg a 2005. február 3-i bizottsági határozatot a felperes által kért dokumentumokhoz való részleges hozzáférést megtagadó részében;
- 3) kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A felperes vámügyi tanácsadásra szakosodott ügyvéd. Annak érdekében, hogy a legjobb tanácsokat adhassa ügyfelei részére, a felperes 2004. október 13-án kérelmet nyújtott be a Bizottsághoz a Vámkódex Bizottság vám- és statisztikai nomenklatúrával foglalkozó részlegének szeptemberi üléséről készült jegyzőkönyvekhez, illetve egyes TAXUD dokumentumokhoz való hozzáférés iránt. Ezt a kérelmet a Bizottság 2004. december 1-jén az 1049/01 rendelet 4. cikkének (3) bekezdése alapján elutasította. A felperes 2004. december 15-én az eredeti határozat felülvizsgálatát kérte. E kérelem nyomán került sor a megtámadott határozat kibocsátására, amely megerősítette az előző, hozzáférést megtagadó határozatot.

A felperes álláspontja szerint a megtámadott határozat sérti az 1049/01 rendelet 4. cikkének (3) bekezdését. Szerinte a hozzáférés megtagadásának indoka, vagyis, hogy a kért dokumentumok közzététele súlyosan veszélyeztetné a Bizottság döntéshozatali eljárását, e rendelkezés értelmében nem elfogadható

indok. A felperes ezzel kapcsolatban azt is állítja továbbá, hogy a megtámadott határozat indokolása amiatt is hibás, mert egy bizonyos fajtájú dokumentumokra hivatkozik ahelyett, hogy inkább a kért dokumentumok tartalmát értékelte volna külön-külön.

A felperes úgy véli továbbá, hogy ugyanezen rendelet 4. cikkének (6) bekezdése sérelmet szenvedett, mivel a Bizottság a kért dokumentumokhoz való részleges hozzáférést is megtagadta. Arra is hivatkozik, hogy a megtámadott határozat kijátssza a rendelet 2. cikkének (1) bekezdését, mivel a belső dokumentumok közzétételének módszeres elutasításához vezet, azzal az egyetlen indokkal, hogy az érintett akta még nincs lezárva.

A felperes végül úgy véli, hogy a kért dokumentumok közzétételét nyomós közérdek indokolja, amely abban jelentkezik, hogy az érdekelt felek számára szükséges a vámtarifa-besorolásokkal kapcsolatos ügyekben hozott határozatok jobb megértése.