

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(nagytanács)

2005. április 26.

a C-494/01. sz. Európai Közösségek Bizottsága kontra Írország ügyben <sup>(1)</sup>

(Tagállami kötelezettségszegés – Környezet – Hulladékgazdálkodás – Az 1991. március 18-i 91/156/EGK tanácsi irányelvvel módosított, a hulladékokról szóló, 1975. július 15-i 75/442/EGK tanácsi irányelv – 4., 5., 8., 9., 10., 12., 13. és 14. cikkek)

(2005/C 143/02)

(Az eljárás nyelve: angol)

A C-494/01. sz., az **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazott: R. Wainwright és X. Lewis), kontra **Írország** (meghatalmazott: D. O'Hagan, segítői: P. Charleton, SC és A. Collins, BL) ügyben, az EK 226. cikk alapján kötelezettségszegés megállapítása iránt 2001. december 20-án benyújtott keresete tárgyában, a Bíróság (nagytanács), tagjai: V. Skouris elnök, P. Jann (előadó), C. W. A. Timmermans és A. Rosas tanácselnökök, J.-P. Puissochet és R. Schintgen, N. Colneric, S. von Bahr, J. N. Cunha Rodrigues, M. Ilesič, J. Malenovský, U. Lohmus és E. Levits bírák, főtanácsnok: L. A. Geelhoed, hivatalvezető: L. Hewlett vezető tisztviselő, 2005. április 26-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Mivel nem hozta meg a 91/156/EGK tanácsi irányelvvel módosított, a hulladékokról szóló 1975. július 15-i 75/442/EGK tanácsi irányelv 4., 5., 8., 9., 10., 12., 13. és 14. cikke helyes végrehajtásának biztosításához szükséges megfelelő intézkedéseket, Írország nem teljesítette az említett rendelkezésekből eredő kötelezettségeit.
- 2) Azáltal, hogy a Bizottság által 1999. szeptember 20-án kért tájékoztatás iránti kérelemre a Cork megyei Fermoyban végzett hulladékgazdálkodási művelettel kapcsolatban nem válaszolt kimerítően és kielégítően, Írország nem teljesítette az EK 10. cikkéből eredő kötelezettségeit.
- 3) Írországot a költségek viselésére kötelezi.

<sup>(1)</sup> HL C 56., 2002.3.2.

## A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(első tanács)

2005. március 17.

a C-294/02. sz. az Európai Közösségek Bizottsága kontra AMI Semiconductor Belgium BVBA és társai ügyben <sup>(1)</sup>

(Választottbíróági kikötés – Az Elsőfokú Bíróság kijelölése – A Bíróság hatásköre – Felszámolás alatt álló felek – Perbeli jogképesség – 1346/2000/EK tanácsi rendelet – Fizetésekképtelenségi eljárás – Előlegek visszaszerzése – Szerződéses kikötés szerinti megtérítés – Egyetemleges felelősség – Tartozatlan fizetés visszakövetelése)

(2005/C 143/03)

(Az eljárás nyelve: német)

A C-294/02. sz. azaz **Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazott: G. Wilms, segítője: R. Karpenstein) kontra **AMI Semiconductor Belgium BVBA, Semiconductor Belgium BVBA**, korábban Alcatel Microelectronics NV (székhelye: Audenaarde [Belgium], ügyvédek: M. Hallweger és R. Lutz), **A-Consult EDV-Beratungsgesellschaft mbH (felszámolás alatt)** (székhelye: Bécs [Ausztria], ügyvéd: E. Roehlich), **Intracom SA Hellenic Telecommunications & Electronic Industry** (székhelye: Athén [Görögország], ügyvédek: M. Liene-meyer, U. Zinsmeister és D. Waelbroeck), **ISION Sales + Services GmbH & Co. KG (felszámolás alatt)** (székhelye: Hamburg [Németország], ügyvédek: H. Fialski és T. Delhey), **Euram-Kamino GmbH** (székhelye: Hallbergmoos [Németország], ügyvédek: M. Hallweger és R. Lutz), **HSH Nordbank AG**, korábban Landesbank Kiel Girozentrale (székhelye: Kiel [Németország], meghatalmazottak: B. Treibmann és E. Meincke), **InterTeam GmbH (felszámolás alatt)** (székhelye: Itzehoe [Németország], ügyvédek: M. Hallweger és R. Lutz) ügyben, a 2002. augusztus 2-án az EK 238. cikk alapján benyújtott kereset tárgyában, a Bíróság (első tanács), tagjai P. Jann tanácselnök, R. Silva de Lapuerta, K. Lenaerts, S. von Bahr és K. Schiemann (előadó) bírák, főtanácsnok: J. Kokott, hivatalvezető: M.-F. Contet vezető tisztviselő, 2005. március 17-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Bíróság a keresetet elutasítja.