

Vagy éppen ellenkezőleg, az egyenlőség és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának általános elve szempontjából az Estatuto de Trabajadores 32.2. cikke által megvalósított eltérő bánásmód, és azt a mód, ahogyan ezt a Tribunal Supremo értelmezte, objektív módon nem igazolható, következésképpen a bírósági eljárás során a munkavállaló javára elismert, elbocsátás miatti végkielégítéseket ki kell zárni a 2002. szeptember 23-i 2002/74/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított, a munkáltató fizetéseképtelensége esetén a munkavállalók védelmére vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1980. október 20-i 80/987/EGK tanácsi irányelv alkalmazási köréből?

(<sup>1</sup>) HL L 270., 2002.10.8., 10. o.

(<sup>2</sup>) HL L 283., 1980.10.28., 23. o.

#### Az Európai Közösségek Bizottsága által a Görög Köztársaság ellen 2005. április 19-én benyújtott kereset

(C-178/05. sz. ügy)

(2005/C 155/15)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviseli: Dimitrios Triantafyllou, meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. április 19-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Görög Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

1. állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság a székhelyát helyezésre és az ügyintézés valóságos helyének áthelyezésére kivetett adóra vonatkozó, valamint az ugyanazon adó alól a bármilyen szintű, összes mezőgazdasági szövetkezetet és egyesületet vagy közös vállalatot, valamint ezek bármilyen más válfaját, továbbá a hajók, hajózási közös vállalatok és bármilyen társasági formájú hajózási társaságok közös tulajdonát mentesítő jogszabályi rendelkezéseivel, a Görög Köztársaság megsértette a 69/335/EGK irányelv (<sup>1</sup>) alapján fennálló kötelezettségeit;
2. kötelezze a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A Bizottság álláspontja szerint a székhelyát helyezésre kivetett adó vonatkozásában a társaság tőketársaságga minősítése vagy ennek elmaradása a származási országban; az

adó következésképpen kivetésre kerül, amikor a származási ország a vállalkozást nem tekinti tőketársaságnak. Következésképpen a Bizottság azt a tényt kifogásolja, hogy a görög jogszabályok kizárólag a juttatásokra kivetett adóknak a származási országban való kivetésének vagy ki nem vetésének tulajdonítanak jelentőséget, és kizárólag az olyan országból Görögországba történő székhelyát helyezést mentesíti az adó alól, amely a juttatásokra adót vet ki. A Bizottság véleményét az irányelv nyelvtani vagy rendszertani értelmezésére alapítja, amely az adó alá tőketársaságként tartozó vállalkozásokhoz kötődik, de utólag a 85/303/EGK irányelvvel a juttatásokat terhelő adók eltörlésére bevezetett módosítással megerősítést nyert.

Ami a mezőgazdasági szövetkezetek és hajózási társaságok mentességét illeti, teljes gazdasági ágazati kategóriákról van szó, amelyek vonatkozásában a görög hatóságok nem indokolták tőketársasággá való minősítésük elmaradását, de amelyek teljes adómentessége nem tartozik az irányelvben meghatározott egyes aktusok megengedett mentesítési eseteihez. Egyébiránt amikor az irányelvben teljes ágazatokat akartak mentesíteni, az kifejezett rendelkezéssel történt (pl. az állami vállalkozások és szervezetek [görögül ΔΕΚΟ] vonatkozásában).

(<sup>1</sup>) HL L 249., 1969.10.3., 25. o.

#### Az Európai Közösségek Bizottsága által a Francia Köztársaság ellen 2005. április 21-én benyújtott kereset

(C-179/05. sz. ügy)

(2005/C 155/16)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviseli: M. Nolin, meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. április 21-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Francia Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- 1) állapítsa meg, hogy mivel nem közölte a Bizottsággal 2847/93 rendelet (<sup>1</sup>) 18. cikkének (1) bekezdésében és a 19i. cikkének első és harmadik francia bekezdésében előírt adatokat, a Francia Köztársaság nem teljesítette az e rendeletből eredő kötelezettségeit;
- 2) kötelezze a Francia Köztársaságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

- A 2847/93 rendelet 18. cikkének (1) bekezdésében előírt adatokat a francia hatóságok a mai napig nem közölték az 1999-es és a 2000-es évek vonatkozásában. Ezenfelül az ezt követő évek vonatkozásában ezeket az adatokat késve közölték;
- A 2847/93 rendelet 19i. cikkében előírt adatokat a francia hatóságok az 1999-es, a 2000-es, a 2001-es és a 2002-es évek vonatkozásában nem közölték. Ezeket az adatok a következő évek vonatkozásában sem közölték.

(<sup>1</sup>) A közös halászati politika ellenőrző rendszerének létrehozataláról szóló, 1993. október 12-i 2847/93/EKG tanácsi rendelet (HL L 261., 1993.10.20., 1. o.)

**Az Európai Közösségek Bizottsága által a Görög Köztársaság ellen 2005. április 22-én benyújtott kereset**

**(C-182/05. sz. ügy)**

(2005/C 155/17)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviseli: Maria Patakia, a Bizottság Jogi Szolgálatának jogtanácsosa és Bernhard Schima, a Bizottság Jogi Szolgálatának tagja, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. április 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Görög Köztársaság ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- állapítsa meg, hogy mivel nem biztosította, hogy a Dimosia Epicheirisi Ilektrismou (görög villamosenergia-szolgáltató) a lignitkitermelésre és a villamosenergia-termelésre vonatkozó éves külön elszámolását közzétegye, a Görög Köztársaság megsértette a villamosenergia belső piacára vonatkozó közös szabályokról szóló, 1996. december 19-i 96/92/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (<sup>1</sup>) 14. cikke alapján fennálló kötelezettségeit;
- kötelezze a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

1. A Bizottság, miután panasz érkezett hozzá a tárgyban és a Görögországtól (a fejlesztési és energiaszabályozási minisztérium különböző leveleiben) kapott információk alapján, a Dimosia Epicheirisi Ilektrismou (ΔΕΗ) integrált vállalkozásnak a külön elszámolás közzétételére vonatkozó kötelezettsége tekintetében arra az álláspontra jutott, hogy a Görög Köztársaság megsértette a villamosenergia belső piacára vonatkozó közös szabályokról szóló, 1996. december 19-i 96/92/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 27., 20. o.) említett cikkének rendelkezéseit.
2. A Bizottság úgy véli, hogy a ΔΕΗ villamosenergia-termelési és lignitkitermelési tevékenységére vonatkozó közös elszámolás közzététele és e két tevékenység elkülönítésének hiánya megvalósítja a 96/92/EK irányelv 14. cikke (3) bekezdésének megsértését.
3. A Bizottság megítélése szerint, amennyiben megfelel a valóságnak, hogy létezik a ΔΕΗ-nek egy belső számvitele, amelyben – az előírásnak megfelelően – a lignitkitermelési tevékenység elkülönül a villamosenergia-termelési tevékenységtől, szükséges, hogy ez az elkülönítés megjelenjen a ΔΕΗ által közzétett elszámolásban is. A Bizottság rámutat arra, hogy a görög hatóságok cselekményei mindeddig nem érték el az elvárt eredményt. A külön számvitelre vonatkozó információknak a szabályozási hatóság elé terjesztése nem elegendő a közzétételi kötelezettség teljesítéséhez.

(<sup>1</sup>) HL L 27., 1997.1.30., 20. o.

**Az Európai Közösségek Bizottsága által a Portugál Köztársaság ellen 2005. április 28-án benyújtott kereset**

**(C-191/05. sz. ügy)**

(2005/C 155/18)

(Az eljárás nyelve: portugál)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviseli: Michel van Beck és António Caeiros, meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. április 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Portugál Köztársaság ellen.