

3 Az Elsőfokú Bíróság a kártérítési kereseti kérelmet annyiban, amennyiben az a bankgaranciának a felperesnél 1998. január 31. előtt felmerült költségeire vonatkozik, mint megalapozatlant elutasítja.

4 Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében, mint megalapozatlant, elutasítja.

5 Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 124., 2003.5.24.

2) A Bíróság kötelezi a felperest a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) költségeinek viselésére.

3) A beavatkozó maga viseli költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 184., 2003.8.2.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. április 21.

a T-164/03. sz., Ampafrance SA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (<sup>1</sup>)

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A „monBeBé” szöveget tartalmazó közösségi ábrás védjegy bejelentése – A bebe korábbi szövédjegyek – Viszonylagos kizáró okok – Összetevészhathetőség – A 40/94/EK rendelet 8 cikke (1) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése)

(2005/C 155/29)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-164/03. sz., Ampafrance SA (székhelye: Cholet [Franciaország], képviseli: C. Bercial Arias ügyvéd) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: A. Rassat és A. Folliard-Mongurial) ügyben, másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt a Johnson & Johnson GmbH (székhelye: Düsseldorf [Németország], képviseli: D. von Schultz ügyvéd), az OHIM első fellebbezési tanácsának 2003. március 4-i (R 220/2002-1. sz. ügy) az Ampafrance SA és a Johnson & Johnson GmbH közötti felszólalási eljárásra vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: M. Jaeger tanácselnök, V. Tiili és O. Czúcz bírák; hivatalvezető: J. Plingers tisztviselő, 2005. április 21-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Bíróság a keresetet elutasítja.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. április 20.

a T-211/03. sz., Faber Chimica Srl kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (<sup>1</sup>)

(Közösségi védjegy – Faber ábrás védjegy bejelentése – A NABER nemzeti szó- és ábrás védjegyek jogosultjának felszólalása – Lajstromzás megtagadása)

(2005/C 155/30)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A T-211/03. sz., Faber Chimica Srl (székhelye: Fabriano [Olaszország], képviseli: P. Tartuferi és M. Andreano ügyvédek) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: M. Capostagno és O. Montalto) ügyben, az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban másik félként vett részt az Industrias Quimicas Naber, SA Nabersa (székhelye: Valencia [Spanyolország]), az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2003. március 19-i (R 620/2001-4. sz. ügy), a Faber Chimica Srl és az Industrias Quimicas Naber, SA Nabersa közötti felszólalási eljárásra vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: J. Pirrung elnök, és N. J. Forwood és S. Pappasavvas bírák; hivatalvezető: J. Palacio González vezető tisztviselő, 2005. április 20-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Megsemmisíti a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2003. március 19-i (R 620/2001-4. sz. ügy) határozatát, amennyiben az helyt ad a NABER spanyol szövédjegy jogosultja felszólalásának.

2) Az alperest kötelezi a költségek viselésére.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(<sup>1</sup>) HL C 200., 2003.8.23.

2005. április 13.

### AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. április 14.

a T-260/03. sz. Celltech R & D Ltd kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (<sup>1</sup>)

(Közösségi védjegy – CELLTECH szóvédjegy – Feltétlen kizáró okok – Megkülönböztető képesség – A 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(2005/C 155/31)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-260/03. sz. Celltech R & D Ltd, székhelye: Slough, Berkshire (Egyesült Királyság), képviseli: D. Alexander barrister, és N. Jenkins solicitor, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazottak: I. de Medrano Caballero és A. Folliard-Monguiral) ügyben, az OHIM második fellebbezési tanácsának 2003. május 19-i, a CELLTECH szómegjelölés (R 659/2002-2. sz. ügy) közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemről szóló határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: M. Jaeger tanácselnök, V. Tiili és Czucz O. bírák; hivatalvezető: C. Kristensen tisztviselő, 2005. április 14-én meghozta ítéletét amelynek rendelkező része a következő:

1 Az Belső Piaci Harmonizáció Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2003. május 19-i határozatát (R 659/2002-2. sz. ügy) megsemmisíti.

2 Kötelezi az alperest a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 239., 2003.10.4.

a T-286/03. sz., The Gillette Company kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben (<sup>1</sup>)

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A RIGHT GUARD XTREME sport ábrás közösségi védjegy bejelentése – A WILKINSON SWORD XTREME III korábbi nemzeti ábrás védjegy – Összetéveszthetőség – A bejegyzés elutasítása – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(2005/C 155/32)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-286/03. sz., a The Gillette Company (székhelye: Boston [Egyesült Államok], képviselik: A. Ebert-Weidenfeller és L. Kouker ügyvédek) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: G. Schneider és J. Weberndörfer) ügyben, amelyben az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban félként, az Elsőfokú Bíróság előtt beavatkozóként részt vett a Wilkinson Sword GmbH (székhelye: Solingen [Németország], képviseli: E. Kessler ügyvéd), az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2003. április 17-i (R 221/2002-4. sz. ügy), a RIGHT GUARD XTREME sport ábrás védjegy lajstromozását elutasító határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: J. Pirrung elnök, A. W. H. Meij és I. Pelikanová bírák; hivatalvezető: J. Palacio Gonzáles vezető tisztviselő, 2005. április 13-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) Az elsőfokú Bíróság kötelezi a feleket a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 251., 2003.10. 18.