

A felperes úgy érvel, hogy a megtámadott határozat az EK-Szerződés 87. cikkének (1) bekezdését sérti, mivel:

- a Bizottság a piacon szokásos ellenszolgáltatás vizsgálata során téves időtartamot vett alapul az értékeléshez, és így a piacgazdaság követelményei szerint eljáró hitelező ismervét tévesen alkalmazta;
- a tőkejuttatás jogi és gazdasági besorolása téves;
- az ellenszolgáltatásra irányadó tőkealap meghatározása téves;
- a Bizottság a Helaba-kölcsöntőkejuttatás megfelelő ellenszolgáltatását tévesen határozta meg.

A felperes továbbá úgy érvel, hogy a megtámadott határozatot azért kell megsemmisíteni, mert az sérti az EK-Szerződés 253. cikke szerinti indokolási kötelezettséget. A felperes kifogásolja, hogy a kölcsöntőke-juttatás hiányzó likviditása miatt a Helaba teljes refinanszírozási költségeit elégséges indokolás nélkül vonták le. A refinanszírozási költségek levonása a felperes álláspontja szerint ráadásul az EK-Szerződés 87. cikke (1) bekezdésének megsértését is jelenti.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az EPSO/A/1/03 versenyvizsga felvételi bizottságának a felperest a Ciprusi Köztársaság állampolgárai asszisztens tisztviselői tartaléklistájára való felvételét megtagadó határozatát vitatja.

Keresetének alátámasztására a felperes előadja, hogy a felvételi bizottság összetétele sértette a megkülönböztetés tilalmának elvét, hogy a jelöltek végső kiválasztása nem felelt meg a versenykiírásban foglalt feltételeknek, valamint hogy a felvételi bizottság túllépte mérlegelési hatáskörét, amikor a közigazgatási versenyvizsgára bocsátott jogi diplomával rendelkező jelölteket is. A felperes mindezen felül azt is előadja, hogy panaszának elutasítása az indokolás hiánya miatt érvénytelen.

A Borax Europe Ltd. által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. április 29-én benyújtott kereset

(T-166/05. sz. ügy)

(2005/C 155/56)

(Az eljárás nyelve: angol)

Neophytos Neophytou által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. április 21-én benyújtott kereset

(T-165/05. sz. ügy)

(2005/C 155/55)

(Az eljárás nyelve: angol)

Neophytos Neophytou (lakóhelye: Brüsszel [Belgium], képviseli: S. Pappas ügyvéd) 2005. április 21-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot,
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

A Borax Europe Ltd., (székhelye: Guildford [Egyesült Királyság], képviselik: D. Vandermeersch és K. Nordlander ügyvédek), 2005. április 29-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottság 2005. február 21-i SG/B/2/IS/md D(2005) 1644. sz. határozatát;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes által hivatkozott jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-121/05. sz. ügyben előadottakkal.