

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. április 26.

a T-431/03. sz. Liam O'Bradaigh kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Belső versenyvizsga újbóli megnyitása – Alkalmassági listára való felvétel megtagadása)

(2005/C 171/33)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-431/03. sz. Liam O'Bradaigh, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság (EGSZB) ideiglenes alkalmazottja (lakóhelye: Mechelen [Belgium], képviselik: J.-N. Louis, S. Orlandi, A. Coolen és E. Marchal ügyvédek) kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: J. Currall és H. Kraemer, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a COM/TB/99 belső versenyvizsga bizottságának a felperes szóbeli vizsgájára az említett versenyvizsga eredményeként felállított alkalmassági listára való felvételhez nem elegendő osztályzatot megállapító határozatának megsemmisítése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (egyesbíró: J. Pirrung), hivatalvezető: I. Natsinas tisztviselő, 2005. április 26-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 47., 2004.2.21.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. május 4.

a T-22/04. sz., Reemark Gesellschaft für Markenkooperation mbH kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Westlife közösségi szövegvédjegy bejelentése – West korábbi nemzeti védjegy – Összetéveszthetőség – Megjelölések hasonlósága)

(2005/C 171/34)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-22/04. sz., Reemark Gesellschaft für Markenkooperation mbH (székhelye: Hamburg [Németország], képviseli: P. Koch

Moreno ügyvéd) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: S. Laitinen) ügyben, másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban a Bluenet Ltd (székhelye: Limerick [Írország]), az OHIM második fellebbezési tanácsának 2003. november 17-i (R 238/2002-2. sz. ügy) a West védjegy jogosultja által a Westlife védjegy lajstromozása ellen benyújtott felszólalásra vonatkozó határozata ellen benyújtott keresete tárgyában az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: J. Pirrung tanácselnök, N. J. Forwood és S. Pappasavvas bírák; hivatalvezető: B. Pastor hivatalvezető-helyettes, 2005. május 4-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2003. november 17-i határozatát (R 238/2002-2. sz. ügy) megsemmisíti.

2) Az OHIM maga viseli saját és a felperes felmerült költségeit.

⁽¹⁾ HL C 94., 2004.4.17.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. május 4.

a T-30/04. sz., João Andrade Sena kontra Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA) ügyben ⁽¹⁾

(Az EASA személyi állománya – Az ügyvezető igazgatói beosztásra benyújtott pályázat elutasítása – Felvételi eljárás – Indokolás – Nyilvánvaló értékelési hiba – A gondos ügyintézés elve)

(2005/C 171/35)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-30/04. sz., João Andrade Sena (lakóhelye: Rhode-Saint-Genèse [Belgium], képviselik: G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein ügyvédek) kontra Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA) (meghatalmazott: M. Junkkari, segítői: D. Waelbroeck és I. Antypas ügyvédek) ügyben, egyrészt az EASA-nak a felperes ügyvezető igazgatói beosztásra benyújtott