

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. április 26.

a T-431/03. sz. Liam O'Bradaigh kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Belső versenyvizsga újbóli megnyitása – Alkalmassági listára való felvétel megtagadása)

(2005/C 171/33)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-431/03. sz. Liam O'Bradaigh, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság (EGSZB) ideiglenes alkalmazottja (lakóhelye: Mechelen [Belgium], képviselik: J.-N. Louis, S. Orlandi, A. Coolen és E. Marchal ügyvédek) kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: J. Currall és H. Kraemer, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a COM/TB/99 belső versenyvizsga bizottságának a felperes szóbeli vizsgájára az említett versenyvizsga eredményeként felállított alkalmassági listára való felvételhez nem elegendő osztályzatot megállapító határozatának megsemmisítése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (egyesbíró: J. Pirrung), hivatalvezető: I. Natsinas tisztviselő, 2005. április 26-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 47., 2004.2.21.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. május 4.

a T-22/04. sz., Reemark Gesellschaft für Markenkooperation mbH kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Westlife közösségi szövegvédjegy bejelentése – West korábbi nemzeti védjegy – Összetéveszthetőség – Megjelölések hasonlósága)

(2005/C 171/34)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-22/04. sz., Reemark Gesellschaft für Markenkooperation mbH (székhelye: Hamburg [Németország], képviseli: P. Koch

Moreno ügyvéd) kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: S. Laitinen) ügyben, másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban a Bluenet Ltd (székhelye: Limerick [Írország]), az OHIM második fellebbezési tanácsának 2003. november 17-i (R 238/2002-2. sz. ügy) a West védjegy jogosultja által a Westlife védjegy lajstromozása ellen benyújtott felszólalásra vonatkozó határozata ellen benyújtott keresete tárgyában az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: J. Pirrung tanácselnök, N. J. Forwood és S. Pappasavvas bírák; hivatalvezető: B. Pastor hivatalvezető-helyettes, 2005. május 4-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2003. november 17-i határozatát (R 238/2002-2. sz. ügy) megsemmisíti.

2) Az OHIM maga viseli saját és a felperes felmerült költségeit.

⁽¹⁾ HL C 94., 2004.4.17.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. május 4.

a T-30/04. sz., João Andrade Sena kontra Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA) ügyben ⁽¹⁾

(Az EASA személyi állománya – Az ügyvezető igazgatói beosztásra benyújtott pályázat elutasítása – Felvételi eljárás – Indokolás – Nyilvánvaló értékelési hiba – A gondos ügyintézés elve)

(2005/C 171/35)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-30/04. sz., João Andrade Sena (lakóhelye: Rhode-Saint-Genèse [Belgium], képviselik: G. Vandersanden, L. Levi és A. Finchelstein ügyvédek) kontra Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA) (meghatalmazott: M. Junkkari, segítői: D. Waelbroeck és I. Antypas ügyvédek) ügyben, egyrészt az EASA-nak a felperes ügyvezető igazgatói beosztásra benyújtott

pályázatát elutasító és az említett beosztásba egy másik pályázót kinevező határozatainak megsemmisítése, másrészt pedig vagyoni és nem vagyoni kár megtérítése iránti kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal elnök, P. Lindh és V. Vadapalas bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tanácsos, 2005. május 4-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi az EASA-t a költségek viselésére.

(¹) HL C 94., 2004.4.17.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2005. március 10.

a T-228/00., T-229/00., T-242/00., T-243/00., T-245/00–T-248/00., T-250/00., T-252/00., T-256/00–T-259/00., T-265/00., T-267/00., T-268/00., T-271/00., T-274/00–T-276/00., T-281/00., T-287/00. és T-296/00. sz., Gruppo ormeggiatori del porto di Venezia Soc. coop. rl és társai kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben (¹)

(Állami támogatás – Jogellenes támogatási rendszer közös piaccal való összeegyeztethetlenségét megállapító és az összeegyeztethetetlen támogatások visszatérítését elrendelő bizottsági határozat – Nemzeti visszatérítési eljárás kizárása – Megsemmisítés iránti kereset – Keresetindításhoz fűződő érdek hiánya – Elfogadhatatlanság)

(2005/C 171/36)

(Az eljárás nyelve: olasz)

A T-228/00., T-229/00., T-242/00., T-243/00., T-245/00–T-248/00., T-250/00., T-252/00., T-256/00–T-259/00., T-265/00., T-267/00., T-268/00., T-271/00., T-274/00–T-276/00., T-281/00., T-287/00. és T-296/00. sz., Gruppo ormeggiatori del

porto di Venezia Soc. coop. rl (székhelye: Velence [Olaszország], képviseli: F. Munari ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-228/00. sz. ügy felperese), Gruppo ormeggiatori del porto di Chioggia Piccola Soc. coop. rl (székhelye: Velence, képviselik: S. Carbone, A. Taramasso és F. Munari ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-229/00. sz. ügy felperese), Compagnia lavoratori portuali Soc. coop. rl, Società cooperativa lavoratori portuali San Marco Venezia Soc. coop. rl (székhelyük: Velence, képviselik: A. Bortoluzzi és C. Montagner ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-242/00. sz. ügy felperesei), Portabagagli del porto di Venezia Soc. coop. rl (székhelye: Velence, képviselik: A. Bortoluzzi és C. Montagner ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-243/00. sz. ügy felperese), Abibes SpA (székhelye: Velence, képviselik: G. Orsoni, G. Simeone és A. Schmitt ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-245/00. sz. ügy felperese), Fluvio Padana Srl (székhelye: Velence, képviselik: G. Orsoni, G. Simeone és A. Schmitt ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-246/00. sz. ügy felperese), Serenissima motoscafi Srl (székhelye: Velence, képviselik: G. Orsoni, A. Pavanini és A. Schmitt ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-247/00. sz. ügy felperese), Integrated Shipping Co. SpA (ISCO) (székhelye: Velence, képviselik: G. Orsoni, G. Simeone és A. Schmitt ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-248/00. sz. ügy felperese), Società cooperativa veneziana motoscafi, Soc. coop. rl, Cooperativa „San Marco” motoscafi in servizio pubblico Soc. coop. rl, Cooperativa serenissima taxi Soc. coop. rl (székhelyük: Velence, képviselik: G. Orsoni, A. Pavanini és A. Schmitt ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-250/00. sz. ügy felperesei), Cooperativa ducale fra gondolieri di Venezia, Soc. coop. rl, Gondolieri Bauer Soc. coop. rl (székhelyük: Velence, képviseli: M. Giantin ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-252/00. sz. ügy felperesei), Sacra Srl (székhelye: Velence, képviselik: M. Marinoni, G.M. Roberti és F. Sciaudone ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-256/00. sz. ügy felperese), Fondamente nuove servizio taxi e noleggio, Soc. coop. rl, Bucintoro motoscafi servizio taxi e noleggio Soc. coop. rl (székhelyük: Velence, képviselik: R. Vianello, A. Bortoluzzi és C. Montagner ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-257/00. sz. ügy felperesei), Multiservice Srl (székhelye: Velence, képviselik: A. Bortoluzzi és C. Montagner ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-258/00. sz. ügy felperese), Veneziana di navigazione SpA (székhelye: Velence, képviselik: A. Bortoluzzi és C. Montagner ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-259/00. sz. ügy felperese), Cooperativa traghetto S. Lucia Soc. coop. rl (székhelye: Velence, képviselik: A. Bortoluzzi, C. Montagner és F. Stivanello Gussoni ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-265/00. sz. ügy felperese), Comitato „Venezia vuole vivere” (székhelye: Velence, képviselik: a T-265/00. és T-267/00. sz. ügyekben A. Bortoluzzi, C. Montagner és F. Stivanello Gussoni ügyvédek, illetve a T-274/00–T-276/00., T-281/00., T-287/00. és T-296/00. sz. ügyekben A. Bianchini ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-265/00., T-276/00., T-274/00–T-276/00., T-281/00., T-287/00. és T-296/00. sz. ügyek felperese), Cooperativa Daniele Manin fra gondolieri di Venezia Soc. coop. rl (székhelye: Velence, képviselik: A. Bortoluzzi, C. Montagner és F. Stivanello Gussoni ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-267/00. sz. ügy felperese), Conepo servizi Soc. coop. rl (székhelye: Velence, képviselik: A. Biagini, S. Scarpa és P. Pettinelli ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-268/00. sz. ügy felperese), Ligabue Catering SpA (székhelye: Velence, képviselik: A. Vianello, M. Merola és A. Sodano ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-271/00. sz. ügy felperese), Verde sport SpA (székhelye: Velence, képviseli: A. Bianchini ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-274/00. sz. ügy felperese), Cooperativa carico scarico e trasporti scalo fluviale Soc. coop. rl (székhelye: Velence, képviseli: A. Bianchini ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, a T-275/00. sz. ügy