

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ELNÖKÉNEK VÉGZÉSE

2005. április 27.

**a T-34/05. R. sz. Makhteshim-Agan Holding BV és társai
kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben**

**(Ideiglenes intézkedés iránti eljárás – Ideiglenes intézkedés –
Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset – Elfogadhatóság – 91/414/EGK irányelv)**

(2005/C 171/37)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-34/05. R. sz. Makhteshim-Agan Holding BV (székhelye: Amsterdam [Hollandia], képviselik: C. Mereu és K. Van Maldegen ügyvédek) kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: B. Doherty, kézbesítési cím Luxembourg) ügyben, az endoszulfánnak a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló, 1991. július 15-i 91/414/EGK irányelv (HL L 230., 1. o.) I. mellékletébe való esetleges felvétele érdekében történő vizsgálatára irányuló egyes ideiglenes intézkedések elrendelése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság elnöke 2005. április 27-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1 Az Elsőfokú Bíróság elnöke az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2 Az Elsőfokú Bíróság elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

Robert Benkö és társai által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. március 21-én benyújtott kereset

(T-122/05. sz. ügy)

(2005/C 171/38)

(Az eljárás nyelve: német)

Robert Benkö (lakóhely: Kohfidisch, Ausztria), Nikolaus Draskovich (lakóhely: Güssing, Ausztria), Alexander Freiherr von

Kottwitz-Erdödy (lakóhely: Kohfidisch, Ausztria), Peter Masser (lakóhely: Schwanberg, Ausztria), Alfred Prinz von und zu Liechtenstein (lakóhely: Deutschlandsberg, Ausztria), a Marenzi Privatstiftung (székhely: Ebergassing, Ausztria), a Marktgemeinde Götzendorf an der Leitha (székhely: Ausztria), a Gemeinde Ebergassing (székhely: Ausztria), Ernst Harrach (lakóhely: Bruck an der Leitha, Ausztria), a Schlossgut Schönbühel-Aggstein AG (székhely: Vaduz), a Heinrich Rüdiger Fürst Starhemberg'sche Familienstiftung (székhely: Vaduz) (a felpereseket képviseli: M. Schaffgotsch ügyvéd) 2005. március 21-én keresetet nyújtottak be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. a megtámadott határozatot teljes egészében semmisítse meg,

abban az esetben, ha ennek a kérelemnek nem adnak helyt, másodlagosan
2. a megtámadott határozatnak az Ausztriában található összes közösségi jelentőségű területre vonatkozó részét semmisítse meg (Code AT a megtámadott határozat I. mellékletében),

abban az esetben, ha ennek a kérelemnek nem adnak helyt, harmadlagosan
3. a megtámadott bizottsági határozatnak azt a részét semmisítse meg, amelyben az AT 1114813, AT 2242000, AT 1220000, AT 1205A00, AT 3122000 és AT 3120000 megjelölésű területek szerepelnek,

abban az esetben, ha ennek a kérelemnek nem adnak helyt, negyedlegesen
4. semmisítse meg a B, C és D (másodlagosan C és D, harmadsorban csak D) átfogó értékelésű és reprezentativitási fokú élőhelyek és fajok szempontjából közösségi jelentőségű területté nyilvánított területek felvételét a megtámadott határozat I. mellékletébe

a) a megtámadott határozatba felvett valamennyi terület (az I. mellékletnek megfelelően) vonatkozásában, másodlagosan

b) valamennyi osztrák terület vonatkozásában (Code AT az I. melléklethez), harmadsorban

c) csak az AT 1114813, AT 2242000, AT 1220000, AT 1205A00, AT 3122000 és AT 3120000 megjelölésű területek vonatkozásában,