

A Deutsche Telekom AG által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. április 25-én benyújtott kereset

(T-157/05. sz. ügy)

(2005/C 171/41)

(A keresetlevél nyelve: német)

A Deutsche Telekom AG (székhelye: Bonn [Németország], képviseli: J.-C. Gaedertz ügyvéd) 2005. április 25-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A PCS Systemtechnik GmbH (székhelye: München [Németország]) is félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának az R 248/2004-2. sz. fellebbezési eljárásban 2005. február 9-én hozott határozatát;
- kötelezze az OHIM-ot az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője:

A felperes.

Az érintett közösségi védjegy:

A „T-PCS” szóvédjegy a 9., 16., 36., 38., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (védjegybejelentési szám:1077304).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:

PCS Systemtechnik GmbH

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:

A „PCS” szóvédjegy a 9., 37. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (védjegybejelentési szám: 628149).

A felszólalási osztály határozata:

A felszólalás megalapozottságának megállapítása, a 1077304. sz. védjegybejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok:

A megtámadott határozat a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontja utolsó félmondatába ütközik, mivel az összehasonlított védjegyek között nem áll fenn az összetéveszthetőség.

A Trek Bicycle Corporation által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. április 22-én benyújtott kereset

(T-158/05. sz. ügy)

(2005/C 171/42)

(A keresetlevél nyelve: német)

A Trek Bicycle Corporation (székhelye: Waterloo, Wisconsin [Egyesült Államok], képviselik: J. Kroher és A. Hettenkofer ügyvédek) 2005. április 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

Az Audi AG (székhelye: Ingolstadt [Németország]) is félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának határozatát (R 587/2004-4. sz. ügy);
- semmisítse meg a felszólalási osztálynak a B 435828. sz. felszólalásra vonatkozó, 2004. május 26-i 1716/2004. sz. határozatát abban a részében, amelyben elutasítja a felszólalást a „gépjárművek és részeik” körébe tartozó áruk vonatkozásában;

– utasítsa el a 1910256. sz. „ALLTREK” közösségi védjegybejelentést a „gépjárművek és részek” körébe tartozó áruk vonatkozásában;

– kötelezze OHIM-ot az eljárás költségeinek viselésére.

Az unipor-Ziegel Marketing GmbH által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. április 22-én benyújtott kereset

(T-159/05. sz. ügy)

Jogalapok és fontosabb érvek

(2005/C 171/43)

(A keresetlevél nyelve: német)

A közösségi védjegy bejelentője: AUDI AG

Az érintett közösségi védjegy: Az „ALLTREK” szóvédjegy a 9., 12. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (védjegybejelentési szám: 1910256).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „TREK” német szóvédjegy a 6., 9., 11., 12. és 21. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (védjegybejelentési szám: 2 092 896).

A felszólalási osztály határozata: A felszólalás részbeni elutasítása (a 12. osztály vonatkozásában).

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának helytelen alkalmazása. Fennáll az összetéveszthetőség az ütköző védjegyek között, mivel nagyfokú hasonlóságot mutatnak és a korábbi védjegy különös megkülönböztető képességgel rendelkezik.

Az unipor-Ziegel Marketing GmbH (székhelye: München [Németország]) 2005. április 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A felperest A. Beschorner és B. Glaser ügyvédek képviselik.

Az Ewald Dörken AG (székhelye: Herdecke [Németország]) is félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

– semmisítse meg az OHIM második fellebbezési tanácsának 2005. február 18-i R 491/04-2-DELTA. sz. határozatát,

– kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:

A DELTA szóvédjegy a 6. és 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (védjegybejelentési szám: 683458).

A közösségi védjegy jogosultja:

Az Ewald Dörken AG.

A közösségi védjegy törlését kérelmező:

A felperes.

A törlési osztály határozata:

A törlés iránti kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezés elutasítása.