

A BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

irányuló követelések, kivéve ha a kérelmező e napot megelőzően keresetet indított vagy azzal egyenértékű panaszt tett.

(negyedik tanács)

(¹) HL C 106., 2004.4.30.

2005. április 26.

a C-149/04. sz., (a Corte suprema di cassazione előzetes döntéshozatal iránti kérelme) Ugo Fava kontra Comune di Carrara ügyben (¹)

A BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(hatodik tanács)

2005. április 7.

(Valamely közigazgatási területen kitermelt márványra az e területen kívülre való szállítás esetén kivetett adó – Az eljárási szabályzat 92. cikkének 1 §-a és 104. cikkének 3. §-a – Részleges elfogadhatatlanság – Olyan kérdéssel megegyező kérdés, amelyről a Bíróság már határozott)

(2005/C 182/37)

(Az eljárás nyelve: olasz)

a C-160/04. P. sz. Gustaaf Van Dyck kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben (¹)

(Fellebbezés – Tisztviselők – Előléptetési listák – Sérelmet okozó aktus – Előkészítő aktusok)

(2005/C 182/38)

(Az eljárás nyelve: holland)

A C-149/04. sz. ügyben, a Bírósághoz az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Corte suprema di cassazione (Olaszország) a Bírósághoz 2004. március 23-án érkezett, 2003. október 27-i határozatával az előtte **Ugo Fava** (az IMEG Srl vagyongfelügyelője) és a **Comune di Carrara** között folyamatban lévő eljárásban terjesztett elő, a Bíróság (negyedik tanács), tagjai: K. Lenaerts (előadó) tanácselnök, N. Colneric és J. N. Cunha Rodrigues bírák, főtanácsnok: M. Poiares Maduro, hivatalvezető: R. Grass, 2005. április 26-án meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az előzetes döntéshozatal iránti kérelem elfogadhatatlan a tekintetben, hogy az a EK 81., 85., és 86. cikkeinek értelmezésére vonatkozik.
- 2) Egy tagállamnak csak egy adott közigazgatási területén szedett és az áruk egy kategóriájára, az árunak a közigazgatási terület határain túlra való szállítása esetén annak súlyával arányosan kivetett adó az EK 23. cikk szerinti kiviteli vámmal azonos hatású díjnak minősül attól függetlenül, hogy az adót azon árura is kivetik, amelynek végső rendeltetési helye az adott tagállam területén található.
- 3) Az EK 23. cikkre nem alapozhatók az 1992. július 16-át megelőzően a márványadó jogcímén beszedett összegek visszafizetésére

A C-160/04. P. sz., **Gustaaf Van Dyck**, az Európai Közösségek Bizottságának tisztviselője (lakóhelye: Wuustwezel [Belgium], képviseli: A. Bywater ügyvéd, segítője: W. Mertens), az eljárásban másik fél: **az Európai Közösségek Bizottsága** (meghatalmazotak: F. Clotuche-Duvieusart és A. Weimar) ügyben, a Bíróság alapokmányának 56. cikke alapján 2004. március 19-én előterjesztett fellebbezés tárgyában, a Bíróság (hatodik tanács), tagjai: A. Borg Barthet, tanácselnök, A. Ó Caoimh és U. Lohmus (előadó) bírák; főtanácsnok: P. Léger; hivatalvezető: R. Grass, 2005. április 7-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság Gustaaf Van Dycket a költségek viselésére kötelezi.

(¹) HL C 106., 2004.4.30.