

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2005. április 22.

a T-399/03. sz., Arnaldo Lucaccioni kontra az Európai  
Közösségek Bizottsága <sup>(1)</sup> ügyben*(Tisztviselők – Foglalkozási megbetegedés – A súlyosbodás  
elismerésére irányuló kérelem – Az Elsőfokú Bíróság ítéle-  
tének végrehajtása – A Bizottság egy feljegyzésének jogi  
minősítése – Megsemmisítés iránti kereset – Elfoga-  
dhatatlanság)*

(2005/C 182/67)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-399/03. sz., Arnaldo Lucaccioni, az Európai Közösségek Bizottságának egykori tisztviselője (lakóhelye: St-Leonards-on-Sea, képviselik: J. R. Iturriagoitia és K. Delvolvé ügyvédek) kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. Currall, segítője: J.-L. Fagnart ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, az Elsőfokú Bíróság a T-212/01. sz. ügyben 2003. február 26-án hozott ítéletének végrehajtására hozott 2003. március 10-i bizottsági határozat, valamint az említett eljárás során készített orvosi jelentés megsemmisítésére irányuló kérelem tárgyában az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: J. Pirrung tanácselnök, N. J. Forwood és S. Papasavvas bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2005. április 22-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, mint elfogadhatatlant, elutasítja.
- 2) Mindegyik fél maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 47., 2004.2.21.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2005. február 28.

a T-445/04. sz., Energy Technologies ET SA kontra Belső  
Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési  
minták) (OHIM) <sup>(1)</sup> ügyben*(Közösségi védjegy – Ügyvéd általi képviselet – Nyilvánvaló  
elfogadhatatlanság)*

(2005/C 182/68)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-445/04. sz., az Energy Technologies ET SA (székhelye: Fribourg [Svájc], képviseli: A. Boman) kontra Belső Piaci

Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben, az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban másik félként vett részt az Aparellaje eléctrico, SL (székhelye: Hospitalet de Llobregat [Spanyolország], az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2004. július 7-i (R 366/2002-4. sz. ügy), az UNEX szóvédjegy közösségi védjegyként történő lajstromozása iránti kérelem ügyében hozott határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal elnök, P. Mengozzi és I. Wiszniewska-Białecka bírák; hivatalvezető: H. Jung, 2005. február 28-án meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet, mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi saját költségei viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 31., 2005. 2. 5.

Az Európai Közösségek Bizottsága által az Impetus Consultants ellen 2005. március 23-án benyújtott kereset

(T-138/05. sz. ügy)

(2005/C 182/69)

(Az eljárás nyelve: görög)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselet: D. Triantafyllou, segítője: N. Kostikas ügyvéd) 2005. március 23-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Impetus Consultants ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- kötelezze az alperest 235 655,21 euró megfizetésére, amely megfelel 160 380,35 euró tőkekövetelésnek és az egyes fizetési felszólítások alapján esedékessé válás napjától számított 75 274,86 euró késedelmi kamatnak;
- kötelezze az alperest 2005. március 15-től tartozása kiegyenlítéséig a COP 493 „Invite” szerződés tekintetében napi 41,93 euró kamatösszeg, a TR 1006 „Ausias” szerződés vonatkozásában napi 1,66 euró kamatösszeg, a V 2043 „Artis” szerződéssel kapcsolatban pedig napi 1,01 euró kamatösszeg megfizetésére;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A Bizottság által képviselt Európai Közösség, közösségi kutatási és fejlesztési keretprogramok keretében három szerződést kötött az alperessel. E három szerződés közelebbről a következők voltak:

- A COP 493 „Invite” szerződés különösen a „Telematika a belső navigációért” című projekt gyakorlati megvalósítására vonatkozott, és 1994. december 30-ától számított 24 hónapon belül kellett végrehajtani. Az alperes az illető közös vállalat koordinátora és tagja volt.
- A TR 1006 „Ausias” szerződés különösen a „Fejlett telematikai szállítórendszerek integrált és rendezett városi központokban” című projekt gyakorlati megvalósítására vonatkozott, és 1995. december 30-ától számított 23 hónapon belül kellett végrehajtani. Az alperes az illető közös vállalat tagja volt.
- A V 2043 „Artis” szerződés különösen a „Fejlett telematikai közúti szállítórendszerek Spanyolországban” című projekt gyakorlati megvalósítására vonatkozott, és 1992. január 1-jétől számított 12 hónapon belül kellett végrehajtani. Az alperes az illető közös vállalat tagja volt.

A megállapodás szerint a Bizottság mindegyik esetben pénzzel járult volna hozzá az illető projekt megvalósításához, az egyes szerződésekben meghatározott feltételeknek megfelelően. A Bizottság mindegyik szerződés esetében a támogatásából előleget folyósított.

Pénzügyi ellenőrzéseket követően, a Bizottság megállapította, hogy az alperes a számára folyósított pénzforrásoknak csak egy részét használta fel a vonatkozó projekt céljaira. Közelebbről:

- A COP 493 „Invite” szerződés alapján a Bizottság 257 400 euró összegű előleget fizetett az alperesnek, mint a közös vállalat koordinátorának. Az alperes állítólag csak 79 062,70 euró összeget fizetett a többi résztvevőnek, 178 337,30 euró pedig megtartott, amelyből csupán 42 000 eurót fordítottak a szóban forgó projektre. A Bizottság az alperesnek címzett fizetési felszólítást bocsátott ki 136 037,30 euró összegre.
- A TR 1006 „Ausias” szerződés alapján a Bizottság 78 341,91 euró előleget fizetett a közös vállalatnak arra az időszakra, amikor az alperes annak tagja volt. A Bizottság megállapította, hogy az alperes a szóban forgó projektre csupán 63 229,63 eurót használt fel, és az alperesnek címzett fizetési felszólítást bocsátott ki 15 112,28 euró összegre.

- A V 2043 „Artis” szerződés alapján az alperes, mint az illető közös vállalat tagja, 62 621,86 euró előleget kapott a Bizottságtól. A Bizottság úgy ítélte meg, hogy csak 53 391,09 eurót használtak fel a szóban forgó projektre, és az alperesnek címzett fizetési felszólítást bocsátott ki 9 320,77 euró összegre.

Keresetével a Bizottság az előbbieken említett visszajáró összegek visszafizetését, valamint az ezen összegek után – az egyes szerződésekre alkalmazandó (vagyis az első szerződés vonatkozásában a görög, a másik kettő tekintetében a spanyol) jog rendelkezései szerint – járó kamat megfizetését akarja elérni.

**A Grether AG által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. április 25-én benyújtott kereset**

(T-167/05. sz. ügy)

(2005/C 182/70)

(A keresetlevél nyelve: angol)

A Grether AG (székhely: Binningen [Svájc], képviseli: V. von Bomhard, A. Pohlmann és A. Renck ügyvédek) 2005. április 25-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (a továbbiakban: OHIM) ellen.

A Crisgo (Thailand) Co. Ltd. (székhely: Samutsakorn [Thaiföld]) szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- teljes egészében semmisítse meg az OHIM fellebbezési tanácsának az R250/20002-4. sz. ügyben 2004. október 14-én hozott határozatát;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.