

**Martine Heus által az Európai Közösségek Bizottsága ellen
2005. április 27-én benyújtott kereset**

(T-173/05. sz. ügy)

(2005/C 182/72)

(Az eljárás nyelve: francia)

Martine Heus (lakóhelye: Anderlecht [Belgium], képviseli: Lucas Vogel ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. április 27-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2005. január 7-i határozatát, amellyel az elutasította a felperesnek a COM/PC/04. sz. versenyvizsgára bocsátása megtagadásáról az említett versenyvizsga felvételi bizottságának elnöke által 2004. július 19-én hozott határozat ellen 2004. október 18-án benyújtott panaszát;
2. semmisítse meg, a szükséghez képest, a COM/PC/04. sz. versenyvizsga felvételi bizottságának elnöke által 2004. július 19-én hozott, említett határozatot;
3. kötelezze az alperest az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperesnek a COM/PC/04. sz. versenyvizsgára bocsátását azzal az indokkal tagadták meg, hogy nem teljesíti az ötéves – a Bizottságnál vagy valamely más közösségi intézménynél töltött – szolgálati időre vonatkozó feltételt, mivel a felvételi bizottság nem vette figyelembe a Bizottságnál helyettesítőként végzett szolgálatának időtartamát.

Keresetének alátámasztására a felperes a személyzeti szabályzat 27. és 29. cikkének sérelmére hivatkozik, valamint nyilvánvaló mérlegelési hibára annyiban, amennyiben a megtámadott határozatok és a versenyvizsga-kiírás, legalábbis abban az értelmezésben, amelyet a kinevezésre jogosult hatóság tulajdonít neki, azzal járnak, hogy a felperest a versenyvizsgától – kizárólag a korábbi jogállása (szerződéses, nem pedig a személyzeti szabályzat hatálya alá tartozó alkalmazott) alapján – elzárja.

A felperes hivatkozik továbbá a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére, amennyiben – véleménye szerint – a vitatott követelmények más pályázók számára lehetővé teszik a versenyvizsgára bocsátást, holott kevésbé felkészültek és a Bizottságnál rövidebb szakmai tapasztalattal rendelkeznek.

**Pia Landgren által az Európai Képzési Alapítvány ellen
2005. április 28-án benyújtott kereset**

(T-180/05. sz. ügy)

(2005/C 182/73)

(Az eljárás nyelve: francia)

Pia Landgren (lakóhelye: Torinó [Olaszország], képviseli: Marc-Albert Lucas ügyvéd) 2005. április 28-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Képzési Alapítvány ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg az Alapítvány korábbi igazgatójának a felperes elbocsátásáról szóló 2004. június 25-i határozatát,
2. szükség esetén semmisítse meg az Alapítvány igazgatójának a felperes által a fenti határozat ellen 2004. szeptember 27-én tett panaszt elutasító 2005. január 19-i határozatát,
3. kötelezze az Alapítványt, hogy a megtámadott határozatok jogellenessége miatt felperest ért vagyoni kár jóvátételeként fizesse meg azt a díjazást és nyugdíjat, amely neki akkor járt volna, ha munkáját 65 éves koráig tudta volna végezni, levonva ebből az elbocsátáskor kapott végkielégítést és munkanélküli járadékot, valamint az elbocsátás alapján kapott vagy a jövőben neki járó nyugdíjat,
4. kötelezze az Alapítványt, hogy a megtámadott határozat jogellenessége miatt őt ért nem vagyoni kár jóvátételeként fizessen neki az Elsőfokú Bíróság által meghatározott összeget,
5. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes szerint az Alapítvány nem bizonyította, hogy az elbocsátásról szóló határozatnak érvényes jogalapja lett volna, különösen mivel a határozat egyértelműen ellentétes a felperes 2003-as évre szóló előmeneteli jelentésével.

A felperes arra is hivatkozik, hogy az elbocsátás valódi indoka nyilvánvalóan jogellenes, és ellentétes a szolgálati érdekekkel, mivel alapja az az előzetes egyezség, amelynek értelmében a felperes 2003. december 31-ig köteles kilépni az Alapítványtól.